



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 320/19/8810-21
EEČ: 2-68-102-2021

Spišská Nová Ves 15.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX2 01 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.12.2019, spisová značka 3 Pv 320/19/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 16. augusta 2019 v čase okolo 21.00 h na ul. Gorazdovej č. 1604/21 v Spišskej Novej Vsi postriekali farbami v spreji, bielu hliníkovú lamelovú garážovú bránu tak, že XXXXX priniesol v ruksaku tri kusy sprejov zn. FLÁME, a po vzájomnej dohode a rozdelení úloh spoločne vytvorili obrazec (graffity), na čiernom podklade strieborné písmeno „H“ a písmeno „S“, o veľkosti 2,1 metra na výšku krát 1,4 metra na šírku, čím takto vlastníkovi garáže XXXXX, nar. 17. 07. 1968, trvalé bytom XXXXX, XXXXX 3191/35, spoločným konaním spôsobili škodu vo výške 1000,- EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.12.2019, spisová značka 3 Pv 320/19/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 3Pv 320/19/8810 zo dňa 05.12.2019 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 16. augusta 2019 v čase okolo 21.00 h na ul. Gorazdovej č. 1604/21 v Spišskej Novej Vsi postriekali farbami v spreji, bielu hliníkovú lamelovú garážovú bránu tak, že XXXXX priniesol v ruksaku tri kusy sprejov zn. FLÁME, a po vzájomnej dohode a rozdelení úloh spoločne vytvorili obrazec (graffity), na čiernom podklade strieborné písmeno „H“ a písmeno „S“, o veľkosti 2,1 metra na výšku krát 1,4 metra na šírku, čím takto vlastníkovi garáže XXXXX, nar. 17. 07. 1968, trvalé bytom XXXXX, XXXXX 3191/35, spoločným konaním spôsobili škodu vo výške 1000,- EUR.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť vo vzťahu k XXXXX dňa 14.12.2019, vo vzťahu k XXXXX a XXXXX dňa 16.12.2019, skúšobná doba takto uplynula vo vzťahu k XXXXX dňa 14.12.2020 a vo vzťahu k XXXXX a XXXXX dňa 16.12.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobám obvinených zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinení po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania neboli postihnutí za priestupok, trestne stíhaní a ani právoplatne odsúdení za žiadny iný trestný čin. Keďže obvinení sa v priebehu skúšobnej doby nedopustili žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedli riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčili.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor