



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 265/15/8810-2
EEČ: 2-68-1037-2016

Spišská Nová Ves 27.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 11.8.2015, spisová značka 1 Pv 265/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 31. januára 2014 v presne nezistenom čase v obci Helcmanovce, okres XXXXX, na presne nezistenom mieste, ako obchodný zástupca obchodnej spoločnosti XXXXX, s. r. o., XXXXX, poskytujúcej záujemcom krátkodobé finančné pôžičky, si z finančných prostriedkov, ktoré jej boli zverené za účelom vyplácania spotrebiteľských úverov klientom, alebo ktoré od klientov vybrala ako splátky úverov, neoprávnene prisvojila finančnú hotovosť vo výške 280 €, ktorú použila na presne nezistený účel, a za účelom zakrytia tejto skutočnosti vyhotovila a podpísala fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 571 526 013 a k nej prislúchajúcu zmluvu o zabezpečení splátok úveru v mene klienta XXXXX, avšak bez jeho vedomia a súhlasu, čím takto spôsobila svojím konaním pre poškodeného, obchodnú

spoločnosť XXXXX, s. r. o., XXXXX, škodu vo výške 280 € predstavujúcu výšku spreneverenej sumy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 11.8.2015, spisová značka 1 Pv 265/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 11.08.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 31. januára 2014 v presne nezistenom čase v obci Helcmanovce, okres XXXXX, na presne nezistenom mieste, ako obchodný zástupca obchodnej spoločnosti XXXXX, s. r. o., XXXXX, poskytujúcej záujemcom krátkodobé finančné pôžičky, si z finančných prostriedkov, ktoré jej boli zverené za účelom vyplácania spotrebiteľských úverov klientom, alebo ktoré od klientov vybrala ako splátky úverov, neoprávnene prisvojila finančnú hotovosť vo výške 280 €, ktorú použila na presne nezistený účel, a za účelom zakrytia tejto skutočnosti vyhotovila a podpísala fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 571 526 013 a k nej prislúchajúcu zmluvu o zabezpečení splátok úveru v mene klienta XXXXX, avšak bez jeho vedomia a súhlasu, čím takto spôsobila svojím konaním pre poškodeného, obchodnú spoločnosť XXXXX, s. r. o., XXXXX, škodu vo výške 280 € predstavujúcu výšku spreneverenej sumy.

Obvinenej bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.08.2015.

Zo správ o povesti, charakteristik, ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 18.08.2015 do 18.08.2016 nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 2 Tr. poriadku).

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku).

JUDr. Branislav Kročian
prokurátor