



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 66/15/8810-7
EEČ: 2-68-1044-2016

Spišská Nová Ves 02.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 21.5.2015, spisová značka 3 Pv 66/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 17. januára 2015 vo večerných hodinách, v Levoči, po predchádzajúcom konflikte obv. ml. XXXXX s XXXXX, obv. ml. XXXXX išiel za XXXXX do rodinného domu na ul. Poľnej 37, majiteľky XXXXX, kde ho vyzval, aby sa s ním išiel biť a keď ho XXXXX udral päšťou, ušiel preč a následne sa spoločne s obvinenými ml. XXXXX a XXXXX k domu poškodenej XXXXX vrátili, vošli do chodby domu poškodenej, kričali na XXXXX, aby vyšiel von a búchali do uzamknutých dverí miestnosti kuchyne, ktoré obvinení mladiství násilím vykopli a všetci traja vošli do kuchyne, kde

obvinení mladiství XXXXX a ml. XXXXX začali fyzicky napádať XXXXX a poškodením dverí a zariadenia spôsobili majiteľke domu XXXXX škodu 140 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 21.5.2015, spisová značka 3 Pv 66/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3 Pv 66/15 zo dňa 21.05.2015 bolo podľa § 216 ods. 1, písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. ml. XXXXX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. a), c) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že dňa 17. januára 2015 vo večerných hodinách, v Levoči, po predchádzajúcom konflikte obv. ml. XXXXX s XXXXX, obv. ml. XXXXX išiel za XXXXX do rodinného domu na ul. Poľnej 37, majiteľky XXXXX, kde ho vyzval, aby sa s ním išiel biť a keď ho XXXXX udrel päšťou, ušiel preč a následne sa spoločne s obvinenými ml. XXXXX a XXXXX k domu poškodenej XXXXX vrátili, vošli do chodby domu poškodenej, kričali na XXXXX, aby vyšiel von a búchali do uzamknutých dverí miestnosti kuchyne, ktoré obvinení mladiství násilím vykopli a všetci traja vošli do kuchyne, kde obvinení mladiství XXXXX a ml. XXXXX začali fyzicky napádať XXXXX a poškodením dverí a zariadenia spôsobili majiteľke domu XXXXX škodu 140 €.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 30.06.2015 a skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov začala plynúť 01.07.2015.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného z miesta bydliska, z OO PZ v Levoči a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Poprade a odpisu z registra trestov obvineného som zistila, že obv. ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 01.07.2015 do 01.10.2016 nedopustil sa trestného činu, ani iného závažného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovел aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka