



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 156/14/8810-3  
EEČ: 2-68-1046-2016

Spišská Nová Ves 02.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.5.2014, spisová značka 1 Pv 156/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období od 15. augusta 2013 do 28. novembra 2013 v obci Bystrany na odbernom mieste v rodinnom dome s popisným číslom XXXXX neoprávnene – aj napriek uzatvorenej zmluve s dodávateľom a plateniu zálohových platieb – odoberal elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle ust. § 36 ods. 2. písm. c/ zák. č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, takým spôsobom, že dňa 15.08.2013 dal doposiaľ nestotožnenej osobe vykonať zásah spočívajúci v tom, že na hlavnom prívode od hlavnej domovej skrine k elektromerovému rozvádzaču táto osoba napojila kábel CYKY 2,5 mm, ktorý smeroval cez stenu do rodinného domu priamo na bytovú inštaláciu mimo určeného meradla, v dôsledku čoho nebol s vedomím obvineného

odber elektrickej energie riadne zaznamenaný ani fakturovaný, čím takto pre Východoslovenskú distribučnú a.s. XXXXX spôsobila škodu vo výške najmenej 71,51 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.5.2014, spisová značka 1 Pv 156/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 23.05.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v období od 15. augusta 2013 do 28. novembra 2013 v obci Bystrany na odbernom mieste v rodinnom dome s popisným číslom XXXXX neoprávnene – aj napriek uzatvorenej zmluve s dodávateľom a plateniu zálohových platieb – odoberal elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle ust. § 36 ods. 2. písm. c/ zák. č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, takým spôsobom, že dňa 15.08.2013 dal doposiaľ nestotožnenej osobe vykonať zásah spočívajúci v tom, že na hlavnom prívode od hlavnej domovej skrine k elektromerovému rozvádzaču táto osoba napojila kábel CYKY 2,5 mm, ktorý smeroval cez stenu do rodinného domu priamo na bytovú inštaláciu mimo určeného meradla, v dôsledku čoho nebol s vedomím obvineného odber elektrickej energie riadne zaznamenaný ani fakturovaný, čím takto pre Východoslovenskú distribučnú a.s. XXXXX spôsobila škodu vo výške najmenej 71,51 €.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.06.2014.

Zo správ o povesti, charakteristík ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 03.06.2014 do 03.06.2015 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku)

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia.  
(§ 187 ods. 1 Tr. poriadku)

JUDr. Branislav Kročian  
prokurátor