



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 78/16/8810-19
EEČ: 2-68-1062-2017

Spišská Nová Ves 11.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 26.7.2016, spisová značka 3 Pv 78/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta:

dňa 21. mája 2014 XXXXX predložil pracovníčke tohto oddelenia, bez vedomia svojho brata XXXXX bytom XXXXX, jeho rodný list na účely podania žiadosti o vydanie nového občianskeho preukazu, v dôsledku čoho mu bol dňa 23.05.2014 vydaný občiansky preukaz XXXXX síce na meno XXXXX, ale s inou, svojou vlastnou fotografiou, čím si takto zaobstaral pravý občiansky preukaz na základe nepravých údajov o svojej totožnosti, pričom podľa §

2 ods. 1 zákona č. 224/2006 Z. z. o občianskych preukazoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je občiansky preukaz verejnou listinou

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 26.7.2016, spisová značka 3 Pv 78/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3Pv 78/16/8810 zo dňa 26.07.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 09.08.2016, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 21. mája 2014 XXXXX predložil pracovníčke tohto oddelenia, bez vedomia svojho brata XXXXX, XXXXX bytom XXXXX, jeho rodný list na účely podania žiadosti o vydanie nového občianskeho preukazu, v dôsledku čoho mu bol dňa 23.05.2014 vydaný občiansky preukaz XXXXX síce na meno XXXXX, ale s inou, svojou vlastnou fotografiou, čím si takto zaobstaral pravý občiansky preukaz na základe nepravých údajov o svojej totožnosti, pričom podľa § 2 ods. 1 zákona č. 224/2006 Z. z. o občianskych preukazoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je občiansky preukaz verejnou listinou.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 09.08.2016 a uplynula dňa 09.08.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej ďalšej úmyselnej protispoločenskej činnosti, z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby, nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor