



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 350/16/8810-6
EEČ: 2-68-1086-2016

Spišská Nová Ves 16.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 1. marca 2016 doposiaľ, v Lendaku, okres XXXXX, v Markušovciach a inde, ako otec mal. syna XXXXX, nar. XXXXX neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zák. o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 5P/61/2015 zo dňa 20.08.2015, právoplatným dňa 27.08.2015, mal prispievať na svojho syna sumou vo výške 70,- € vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky dieťaťa XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume 490 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Markušovciach, uznesením sp. zn. ORP-762/MK-SN-2016 zo dňa 29.07.2016 začal trestné stíhanie a dňa 28.09.2016 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v dobe od 1.marca

2016 doposiaľ v Lendaku, okres XXXXX, v Markušovciach a inde, ako otec mal syna XXXXX, nar. XXXXX neprispieval riadne a včas

na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zák. o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 5P/61/2015 zo dňa 20.08.2015, právoplatným dňa 27.08.2015, mal prispievať na svojho syna sumou vo výške 70,- € vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky dieťaťa XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume 490,- €.

Po ukončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ dňa 07.11.2016 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zák. Tento návrh so spisom predložil prokurátorovi dňa 10.11.2016.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka PZ a na vec sa vzťahujúceho trestného spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

XXXXX, matka dieťaťa vypovedala, že obvinený si neplní svoju vyživovaciu povinnosť na ich spoločného maloletého syna XXXXX a to od mesiaca marec 2016. O syna neprejavoval záujem, neprispieval na jeho výživu ani inou formou.

Následne jej obvinený dňa 18.10.2016 uhradil sumu vo výške 700,- €, čo potvrdzuje i poštová poukážka, ktorá je súčasťou vyšetrovacieho spisu, čím uhradil dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca marec 2016 do decembra 2016.

Matka dieťaťa XXXXX zároveň potvrdila, že konaním obvineného nebolo jej maloleté dieťa vystavené nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. „trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu“.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Tr. por.). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Tr. por.).

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka