



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 374/15/8810-76
EEČ: 2-68-1095-2016

Spišská Nová Ves 18.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.8.2015, spisová značka 1 Pv 374/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

za obdobie od 1. januára 2011 do 31. augusta 2013, v mieste svojho trvalého bydliska v obci Bystrany, okres XXXXX, prostredníctvom bezhotovostného platobného styku neoprávnene poberala štátnu sociálnu dávku – prídavok na svoje dieťa, a to Adriána, nar. 2010, aj napriek skutočnosti, že od 04.01.2011 bol vyplácaný príspevok na toto dieťa druhej oprávnenej osobe – jej manželovi aj vo Veľkej Británii, kde túto skutočnosť poskytovateľovi dávky vedome zamlčala a neoznámila, pričom bola riadne poučená, že ako poberateľ tejto dávky je povinná písomne ohlásiť do 8 dní zmeny v rozhodujúcich skutočnostiach, ktoré majú vplyv na nárok na prídavok a na jeho výplatu, čím takto neoprávneným poberaním dávky pre poškodeného, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi, spôsobila škodu vo výške

719,40 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.8.2015, spisová značka 1 Pv 374/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 27.08.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že za obdobie od 1. januára 2011 do 31. augusta 2013, v mieste svojho trvalého bydliska v obci Bystrany, okres XXXXX, prostredníctvom bezhotovostného platobného styku neoprávnene poberala štátnu sociálnu dávku – prídavok na svoje dieťa, a to Adriána, nar. 2010, aj napriek skutočnosti, že od 04.01.2011 bol vyplácaný príspevok na toto dieťa druhej oprávnenej osobe – jej manželovi aj vo Veľkej Británii, kde túto skutočnosť poskytovateľovi dávky vedome zamlčala a neoznámila, pričom bola riadne poučená, že ako poberateľ tejto dávky je povinná písomne ohlásiť do 8 dní zmeny v rozhodujúcich skutočnostiach, ktoré majú vplyv na nárok na prídavok a na jeho výplatu, čím takto neoprávneným poberaním dávky pre poškodeného, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi, spôsobila škodu vo výške 719,40 €.

Obvinenej bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.09.2015.

Zo správ o povesti, charakteristik, ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 29.09.2015 do 29.09.2016 nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku). Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Tr. por.).

JUDr. Branislav Kročian
prokurátor