



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 237/18/8810-14
EEČ: 2-68-1096-2019

Spišská Nová Ves 12.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1103/18 XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 12.7.2018, spisová značka 3 Pv 237/18/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 2. júna 2018 v čase okolo 11.30 hod. v katastri obce Jaklovce, okres Gelnica, časť zvaná Konečná, pri vodnej nádrži Ružín, kaprový rybársky revír číslo 4-3750-1-1, ako rybár Slovenského rybárskeho zväzu, v rozpore s ustanovením § 16 písm. d) zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov pri love v kaprových vodách na jednu nahodenú udicu s navijákom použil ako nástrahu rybkou, pričom použitie nástrahovej rybky je v dobe od 1. februára do 15. júna zakázané, čím takto svojím konaním pre poškodeného Slovenský rybársky zväz nespôsobil žiadnu škodu, pretože neulovil žiadnu rybu;

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 12.7.2018, spisová značka 3 Pv 237/18/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyššie citované uznesenie prokurátora podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2018.

Zo správ o povesti, charakteristík, odpisu registra trestov, trestnej lustrácie GP SR a Výpisu z ÚEP MV SR prokurátor zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 24.08.2018 do 24.08.2019 nedopustil žiadneho trestného činu. Dňa 10.12.2018 sa dopustil priestupku na úseku bezpečnosti v cestnej premávke (osvetlenie vozidla), za čo mu bola uložená pokuta 10,- €. Ide o menej závažný priestupok, ktorý nemôže byť dôvodom na vyslovenie záveru, že sa obvinený neosvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené prokurátor považuje toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. por.)

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. (§ 187 ods. 1 Tr. por.)

JUDr. Branislav Kročian
prokurátor