



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 329/16/8810-12
EEČ: 2-68-1100-2016

Spišská Nová Ves 21.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2674/3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 1. februára 2013 do 4. novembra 2016, v Spišskej Novej Vsi, obci XXXXX, okres XXXXX a v Černošíne v ČR, úmyselne neplnila zákonnú povinnosť prispievať na výživu mal. dcéry XXXXX, nar. 25.06.2002, zverenej do výchovy otca, ktorá vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P 33/2005, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.08.2005 vo výške 39,83 € mesačne do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám otca XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 209/70, okres XXXXX, čím jej na výživnom vznikla podlžnosť vo výške 1.305,35 €, pričom uvedeného konania sa dopustila závažnejším spôsobom konania,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-572/1-VYS-SN-2016 zo dňa 12.10.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, s použitím § 138 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa dopustila konaním vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že otec obvinenej XXXXX zaplatil poštovým poukazom zo dňa 04.11.2016, podacie číslo 2043,

oprávnenému XXXXX dlh na výživnom v sume 1.346 €, čím došlo k úhrade výživného za obdobie od 01.02.2013 do 30.11.2016.

Svedok – oprávnený XXXXX potvrdil, že podlžnosť na výživnom za obdobie od 01.02.2013 do 30.11.2016 mu bola v celom rozsahu uhradená a v dôsledku neplatenia výživného nebol vystavený nebezpečenstvu núdze a čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka