



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 44/22/8810-13  
EEČ: 2-68-1103-2023

Spišská Nová Ves 14.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves  
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.3.2022, spisová značka 3 Pv 44/22/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23. decembra 2021 v čase okolo 15.00 h v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, nad štátnou cestou vedúcou do obce Poráč, v lokalite zvanej Svinský hrb, z lesného porastu 666-0, na parcele registra „C“ KN 1521/4, patriaceho do lesného pôdneho fondu, bez súhlasu a vydaného povolenia, odcudzil voľne ležiacu drevnú hmotu, a to 1 ks stromu smrek o dĺžke 2 m so stredovým priemerom 0,16 m, o celkovom objeme 0,04 m<sup>3</sup>, čím takto pre Lesy SR, štátny podnik, organizačná zložka OZ Šariš, IČO: 36038351, so sídlom XXXXX, XXXXX, celkovo spôsobil škodu vo výške 1,60 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.3.2022, spisová značka 3 Pv 44/22/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 3Pv 44/22/8810 zo dňa 14.03.2022 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 23. decembra 2021 v čase okolo 15.00 h v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, nad štátnou cestou vedúcou do obce Poráč, v lokalite zvanej Svinský hrb, z lesného porastu 666-0, na parcele registra „C“ KN 1521/4, patriaceho do lesného pôdneho fondu, bez súhlasu a vydaného povolenia, odcudzil voľne ležiacu drevnú hmotu, a to 1 ks stromu smrek o dĺžke 2 m so stredovým priemerom 0,16 m, o celkovom objeme 0,04 m<sup>3</sup>, čím takto pre Lesy SR, štátny podnik, organizačná zložka OZ Šariš, IČO: 36038351, so sídlom XXXXX, XXXXX, celkovo spôsobil škodu vo výške 1,60 €.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 06.04.2022, skúšobná doba takto uplynula dňa 06.04.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, a Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, odboru všeobecnej vnútornej správy. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok, trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor