



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 1/19/8810-14  
EEČ: 2-68-1103-2019

Spišská Nová Ves 13.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 1. januára 2004 najmenej do 8. júla 2010 si v Smižanoch, okr. Spišská Nová Ves, vo Faliraki na území Gréckej republiky a inde, ako otec riadne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoje deti XXXXX, aj keď mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a podľa predbežného opatrenia vyšetrovateľa Policajného zboru sp. zn. ORP-645/OVK-SN-2006 z 22. 01.2007 mal prispievať na výživu XXXXX v dobe od 01.01.2004 do 01.04.2005 sumou 16,60 Eur mesačne na každé dieťa, v dobe od 01.04.2005 do 01.07.2005 sumou 20,71 Eur mesačne na každé dieťa, v dobe od 01.07.2005 do 01.07.2006 sumou 21,41 Eur mesačne na každé dieťa a v dobe od 01.07.2006 do 30.11.2006 sumou 22,61 Eur mesačne na každé dieťa k rukám matky XXXXX a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 13P 340/2006 zo dňa 05.08.2008, právoplatného dňa 03.10.2008, mal prispievať v dobe od 01.12.2006 doposiaľ na výživu XXXXX sumou 73,03 Eur, XXXXX sumou 53,11 Eur a XXXXX sumou 39,83 Eur mesačne vždy do pätnásteho dňa mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, pričom dĺžne výživné za obdobie od

01.12.2006 do 31.07.2008 mu bolo povolené splácať v mesačných splátkach po 66,39 Eur na každé dieťa spolu s bežným výživným pod následkami straty výhod splátok, čím mu za uvedené obdobie vznikla podlžnosť na výživnom vo výške najmenej 9.179,81 Eur,

pretože o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves vedie pod sp. zn. ORP-645/OVK-SN-2016 trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa paragrafu 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX je otcom detí XXXXX, čo vyplýva z rodných listov vydaných matričným úradom Mesta Spišská Nová Ves.

Z rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 13P 340/2006 zo dňa 05.08.2008, právoplatného dňa 03.10.2008, vyplýva, že obvinený XXXXX mal prispievať v dobe od 01.12.2006 na výživu XXXXX sumou 73,03 Eur, na výživu XXXXX sumou 53,11 Eur a na výživu XXXXX sumou 39,83 Eur mesačne vždy do pätnásteho dňa mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, pričom dlžne výživné za obdobie od 01.12.2006 do 31.07.2008 mu bolo povolené splácať v mesačných splátkach po 66,39 Eur na každé dieťa spolu s bežným výživným pod následkami straty výhod splátok.

Predbežným opatrením vyšetrovateľa Policajného zboru sp. zn. ORP-645/OVK-SN-2006 z 22. 01.2007 bola posúdením predbežnej otázky podľa § 7 odsek 1 Trestného poriadku stanovená výška sumy, ktorou mohol prispievať obvinený XXXXX na výživu svojich detí XXXXX v dobe od 01.01.2004 do 01.04.2005 na sumu 16,60 Eur mesačne na každé dieťa, v dobe od 01.04.2005 do 01.07.2005 na sumu 20,71 Eur mesačne na každé dieťa, v dobe od 01.07.2005 do 01.07.2006 na sumu 21,41 Eur mesačne na každé dieťa a v dobe od 01.07.2006 do 30.11.2006 na sumu 22,61 Eur mesačne na každé dieťa k rukám matky XXXXX.

Z výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX si vyživovaciú povinnosť voči svojim deťom neplnil.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX je občanom Gréckej republiky, ktorý má na území Gréckej republiky aj trvalý pobyt. Z tohto dôvodu bolo žiadosťou Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 2 Pv 85/07-65 zo dňa 09.09.2010 s odvolaním sa na článok 2 odsek 1 a článok 29 odsek 1 Zmluvy medzi bývalou Československou socialistickou republikou a Gréckou republikou o právnej pomoci v občianskych a trestných veciach podpísanej dňa 22.10.1980 v Aténach, trestné stíhanie obvineného XXXXX odovzdané do Gréckej republiky pre vyššie uvedený skutok.

Na území Gréckej republiky bolo následne proti obvinenému XXXXX vedené konanie, ktoré bolo ukončené rozhodnutím Jednočlenného senátu Okresného priestupkového súdu Rodos č. 961/8.3.2013 zo dňa 08.03.2013, ktorým bol XXXXX uznaný vinným za čin opakovaného porušenia povinnosti výživy za obdobie od 25.05.2007 do 08.07.2010 a odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s odkladom výkonu trestu na 3 roky a ktorým bolo zároveň pozastavené trestné stíhanie z dôvodu premlčania za obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti od 01.01.2004 do 24.05.2007, v spojení s rozhodnutím Trojčlenného senátu

Priestupkového súdu Rodos č. 318/2017 zo dňa 01.02.2017, ktorým bolo trestné stíhanie zastavené pod podmienkou podľa čl. 8 ods. 4 písm. a) zákona číslo 4198/2013 Gréckej republiky, v zmysle ktorého sa tresty odňatia slobody v trvaní šiestich mesiacov uložené rozsudkami, ktoré boli vydané do dátumu zverejnenia tohto zákona a nestali sa právoplatnými a tresty neboli odpykané akýmkoľvek spôsobom do dátumu zverejnenia tohto zákona sú premlčané a nevykonávajú sa pod podmienkou, že odsúdený v období dvoch rokov od zverejnenia tohto zákona nespácha nový trestný čin, za ktorý sa kedykoľvek právoplatne odsúdi na trest odňatia slobody v trvaní viac ako šesť mesiacov, pričom v prípade nového odsúdenia, odsúdená osoba odpyká nový trest a po jeho odpykaní odpyká aj predchádzajúci neodpykaný trest.

Keďže o skutku obvineného XXXXX, pre ktorý bolo trestné stíhanie odovzdané do Gréckej republiky, bolo rozhodnuté vyššie uvedeným rozhodnutím Jednočlenného senátu Okresného priestupkového súdu Rodos č. 961/8.3.2013 zo dňa 08.03.2013 v spojení s rozhodnutím Trojčlenného senátu Priestupkového súdu Rodos č. 318/2017 zo dňa 01.02.2017, teda cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, je trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené na území Slovenskej republiky neúčelné.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Seman  
prokurátor