



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 168/18/8810-25
EEČ: 2-68-1106-2019

Spišská Nová Ves 13.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 495/29 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 27.02.2018 do 29.03.2018 v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, spoločne s XXXXX, neoprávnene viackrát vnikli do rodinného domu poškodeného XXXXX na ul. SNP č. 63, tak, že XXXXX pomocou drôtu a kladiva násilím otvoril uzavreté plastové okno do kuchyne, cez ktoré vnikli do domu a postupne odtiaľ odcudzili sklenenú vázu, okrasný sklenený pohár, keramickú sochu mačky, keramickú nádobu v tvare srdca a dva kusy kobercov, čím pre poškodeného XXXXX spôsobili škodu vo výške najmenej 90,50 € a ml. XXXXX sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona

č. 372/1990 Zb. v blokovom konaní OO PZ XXXXX-Staré mesto číslo pokutového bloku E0415752 dňa 14.12.2017 postihnutý pre krádež tovaru v obchodnej prevádzke pokutou vo výške 5,- €

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2432/8 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 27.02.2018 do 29.03.2018 v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, spoločne s ml. XXXXX, neoprávnene viackrát vnikli do rodinného domu poškodeného XXXXX na ul. SNP č. 63, tak, že XXXXX pomocou drôtu a kladiva násilím otvoril uzavreté plastové okno do kuchyne, cez ktoré vnikli do domu a postupne odtiaľ odcudzili sklenenú vázu, okrasný sklenený pohár, keramickú sochu mačky, keramickú nádobu v tvare srdca a dva kusy kobercov, čím pre poškodeného XXXXX spôsobili škodu vo výške najmenej 90,50 €.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, odbor kriminálnej polície Spišská Nová Ves v konaní sp. zn. ORP-252/1-VYS-SN-2018 vykonal proti obvineným ml. XXXXX a XXXXX, po úprave právnej kvalifikácie, trestné stíhanie pre spolupáchateľstvo prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, § 20 Tr. zákona a u ml. XXXXX aj pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, v znení účinnom do 01.08.2019, pre konanie uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ dňa 11.11.2019 po ukončení vyšetrovania, predložil vec prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinených podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, s poukázaním na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je zákonný a dôvodný.

Obvinení ml. XXXXX a XXXXX boli zo spáchania skutku usvedčení svedeckými výpoveďami a listinnými dôkazmi. Okrem výpovede XXXXX v procesnom postavení svedka, je spáchanie trestnej činnosti preukázané listinnými dôkazmi o vydaní a vrátení vecí, pochádzajúcich z krádeže, svedeckými výpoveďami XXXXX a XXXXX, ktoré od obvineného ml. XXXXX v kritickom období odkúpili veci, pochádzajúce z krádeže v rodinnom dome poškodeného XXXXX a tiež svedeckou výpoveďou XXXXX, ktorá videla ako obaja obvinení v čase spáchania skutku utekali z rodinného domu poškodeného XXXXX, z ktorého vyšli cez okno z prednej časti domu. Okrem toho je spáchanie skutku preukázané svedeckými výpoveďami poškodeného XXXXX, dokumentáciou z ohliadky miesta činu a odborným ohodnotením vecí, ktorých odcudzenie bolo vykonaným dokazovaním preukázané.

Poškodený XXXXX v svedeckých výpovediach zo dňa 28.06.2019 a 04.11.2019 uviedol, že ako poškodený nedáva súhlas na trestné stíhanie obvinených ml. XXXXX a XXXXX, vzhľadom na blízke rodinné vzťahy. Uviedol, že sestra obvineného XXXXX je jeho nevestou, preto obvineného považuje za svoju rodinu a obvinený ml. XXXXX je taktiež zo strany starej matky poškodeného a švagrinej poškodeného príbuznou osobou a vzhľadom na blízke rodinné vzťahy ho považuje za osobu v obdobnom rodinnom pomere, ktorej ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu v zmysle § 130 Trestného poriadku. Poškodený zároveň uviedol, že z uvedeného dôvodu sa nepripája k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody a nechce aby sa vec riešila v trestnom konaní.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, v znení účinnom od 01.08.2019, trestné stíhanie pre trestné činy porušovania domovej slobody podľa § 194, krádeže podľa § 212 a iné trestné činy uvedené v tomto ustanovení, proti tomu, kto je vo vzťahu poškodeného osobou voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Tr. zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný, alebo bol vzatý späť.

Z dôvodu, že vo veci nebol daný súhlas poškodeného XXXXX na ďalšie trestné stíhanie obvinených ml. XXXXX a XXXXX, ktorých považuje za osoby v rodinnom a obdobnom blízkom pomere, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto považujem toto rozhodnutie za zákonné a odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka