



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 26/22/8810-21
EEČ: 2-68-1107-2023

Spišská Nová Ves 15.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2022, spisová značka 2 Pv 26/22/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 5. júla 2021 o 22,35 h v budove Obvodného oddelenia PZ v Markušovciach, okres XXXXX, pri podávaní trestného oznámenia pred policajtom, po zákonom poučení o trestných následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a následne dňa 6. júla 2021 o 00,00 h na tom istom mieste, vo výsluchu svedka - poškodeného, pred vyšetrovateľom PZ, po zákonom poučení o trestných následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Tr. zákona a krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Tr. zákona, nepravdivo uviedla, že dňa 05.07.2021 asi o 20,30 h v obci XXXXX, XXXXX po predchádzajúcom konflikte, neoprávnene vnikli do jej bytu č.39, v Rudňanoch 359, kde sa nachádzala s nevlastnou dcérou XXXXX a po vniknutí do bytu ich mali všetky štyri fyzicky napádať fackaním, ťahaním za vlasy, hádzali do nich hrnčeky a odmietali z bytu odísť, v dôsledku čoho vyšetrovateľ uznesením sp. zn. ORP-432/1-VYS-SN-2021 dňa 05.07.2021 začal trestné stíhanie pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona a dňa 06.07.2021 o 14,30 h výpoveď zmenila a uviedla, že uvedený skutok sa nestal a nepravdivé trestné oznámenie podala, pretože bola nahnevaná pre predchádzajúci konflikt medzi ich deťmi, ku ktorému došlo na spoločnej chodbe bytovky a trestné stíhanie bolo uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 15.10.2021 zastavené podľa § 215 ods. 1, písm. a), ods. 4 Trestného poriadku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2022, spisová značka 2 Pv 26/22/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 2Pv 26/22/8810 zo dňa 19.04.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku pre prečiny krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona a krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona, ktorých sa dopustila tým, že dňa 5. júla 2021 o 22,35 h v budove Obvodného oddelenia PZ v Markušovciach, okres XXXXX, pri podávaní trestného oznámenia pred policajtom, po zákonom poučení o trestných následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a následne dňa 6. júla 2021 o 00,00 h na tom istom mieste, vo výsluchu svedka - poškodeného, pred vyšetrovateľom PZ, po zákonom poučení o trestných následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Tr. zákona a krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Tr. zákona, nepravdivo uviedla, že dňa 05.07.2021 asi o 20,30 h v obci XXXXX, XXXXX, XXXXX, po predchádzajúcom konflikte, neoprávnene vnikli do jej bytu č.39, v Rudňanoch 359, kde sa nachádzala s nevlastnou dcérou XXXXX, a po vniknutí do bytu ich mali všetky štyri fyzicky napádať fackaním, ťahaním za vlasy, hádzali do nich hrnčeky a odmietali z bytu odísť, v dôsledku čoho vyšetrovateľ uznesením sp. zn. ORP-432/1-VYS-SN-2021 dňa 05.07.2021 začal trestné stíhanie pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona a dňa 06.07.2021 o 14,30 h výpoveď zmenila a uviedla, že uvedený skutok sa nestal a nepravdivé trestné oznámenie podala, pretože bola nahnevaná pre predchádzajúci konflikt medzi ich deťmi, ku ktorému došlo na spoločnej chodbe bytovky a trestné stíhanie bolo

uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 15.10.2021 zastavené podľa § 215 ods. 1, písm. a), ods. 4 Trestného poriadku.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.05.2022 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 24.05.2022.

Z vyžiadaných správ k osobe obvinenej z miesta bydliska, z Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi a odpisu z registra trestov obvinenej som zistila, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 24.05.2022 do 24.05.2023 viedla riadny život a nedopustila sa trestného činu, ani iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovej aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka