



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 608/15/8810-24
EEČ: 2-68-1111-2017

Spišská Nová Ves 27.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno
d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.2.2016, spisová značka 2 Pv 608/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 19.12.2015 asi o 19,15 h v Gelnici, časť „Turzov“ na terase penziónu „Erihof“ kopal do ľavej nohy policajta npor. XXXXX, člena policajnej hliadky Obvodného

oddelenia PZ XXXXX, pričom uvedeného konania sa dopustil preto, že tento voči nemu použil donucovacie prostriedky potom, čo odmietol jeho výzvu, aby pristúpil k služobného motorovému vozidlu, keďže bol podozrivý z výtržníckeho správania a následne, keď bol členmi policajnej hliadky nakladaný do služobného motorového vozidla za účelom jeho predvedenia na OO PZ v Gelnici, keďže kopaním okolo seba hrozil ďalším útokom na policajtov, tak sediac na sedadle, niekoľkokrát opätovne kopol npor. XXXXX do brucha, i do pravej nohy, čím mu spôsobil ľahké poranenie a to pomliaždenie chrbta pravej ruky a pomliaždenie ľavého kolena, ktoré si vyžiadalo dobu liečenia 5 až 6 dní bez práceneschopnosti.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.2.2016, spisová značka 2 Pv 608/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 2 Pv 608/15/8810 z 23.02.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 19.12.2015 asi o 19,15 h v Gelnici, časť „Turzov“ na terase penziónu „Erihof“ kopal do ľavej nohy policajta npor. XXXXX, člena policajnej hliadky Obvodného oddelenia PZ XXXXX, pričom uvedeného konania sa dopustil preto, že tento voči nemu použil donucovacie prostriedky potom, čo odmietol jeho výzvu, aby pristúpil k služobného motorovému vozidlu, keďže bol podozrivý z výtržníckeho správania a následne, keď bol členmi policajnej hliadky nakladaný do služobného motorového vozidla za účelom jeho predvedenia na OO PZ v Gelnici, keďže kopaním okolo seba hrozil ďalším útokom na policajtov, tak sediac na sedadle, niekoľkokrát opätovne kopol npor. XXXXX do brucha, i do pravej nohy, čím mu spôsobil ľahké poranenie a to pomliaždenie chrbta pravej ruky a pomliaždenie ľavého kolena, ktoré si vyžiadalo dobu liečenia 5 až 6 dní bez práceneschopnosti.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.03.2016.

Zo správ o povesti, charakteristik, ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 04.03.2016 do 04.09.2017 nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku).

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Tr. por.).

JUDr. Jozef Barabás
prokurátor