



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 403/21/8810-14  
EEČ: 2-68-1130-2023

Spišská Nová Ves 19.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 11.2.2022, spisová značka 1 Pv 403/21/8810-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 18. novembra 2021 v čase o 12:30 hod. v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, z lokality nazývanej XXXXX, z diela č. 522 na parcele E KN XXXXX, ktorá je lesným pozemkom, bez príslušného povolenia oprávnenej osoby svojou sekerou zrúbal a odcudzil 2 ks stromov – hrab obyčajný – s dĺžkou 600 cm a stredovým priemerom 7 cm a 6 cm, v celkovom množstve 0,03 m<sup>3</sup> a tiež 1 ks stromu – topoľ osika – s dĺžkou 200 cm a stredovým priemerom 4 cm, v celkovom množstve 0,003m<sup>3</sup>, pričom bol prichytený hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX, čím takto pre XXXXX, IČO XXXXX spôsobil škodu vo výške 1,09 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 11.2.2022, spisová značka 1 Pv 403/21/8810-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1Pv 403/21/8810-6 zo dňa 11.2.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 10.3.2022, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov, ktorá začala plynúť od 10.3.2022, pričom uplynula dňa 10.5.2023.

*Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, **ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.***

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného, k XXXXX, z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu. Dopustil sa 1 priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky spočívajúcom v tom, že sa ako chodec pohyboval po nesprávnej strane vozovky v tme bez reflexného označenia, resp. osvetlenia, za ktorý mu bola uložená pokuta 20 Eur. Vzhľadom k charakteru a závažnosti tohto priestupku, s prihliadnutím na to, že ide o ojedinelé vybočenie z medzí riadneho života v rámci určenej skúšobnej doby, možno uzavrieť, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a teda, že nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní. Pokiaľ ide o správu z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi o tom, že v priebehu skúšobnej doby sa proti obvinenému viedlo trestné stíhanie v inej trestnej veci, ktoré zo strany polície skončilo návrhom na podanie obžaloby, je potrebné uviesť, že táto vec sa týkala prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. a) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, pričom vec bola ukončená aj na Okresnom súde Spišská Nová Ves, a to vydaním trestného rozkazu zo dňa 10.1.2023, sp. zn. 6T/107/2022. Následne vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry bolo zistené, že skutok, ktorého sa predmetné odsúdenie týka, bol spáchaný v presne nezistený deň v decembri 2021, teda pred začiatkom plynutia skúšobnej doby v tejto trestnej veci. Z uvedeného dôvodu sa na toto odsúdenie pri rozhodovaní o osvedčení neprihliadalo.

*Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.*

Keďže obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Takáčová  
prokurátorka