



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 286/20/8810-15
EEČ: 2-68-113-2021

Spišská Nová Ves 18.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: poškodený XXXXX si neuplatnil nárok na náhradu škody v trestnom konaní, nakoľko uviedol, že škoda, ktorá mu vznikla roztrhnutím trička vo výške 10 eur, mu už bola uhradená. Poškodená XXXXX písomne oznámila v priebehu vyšetrovania, že spôsobená škoda vo výške 22,86 eur z titulu

vynaložených nákladov na zdravotnú starostlivosť jej bola uhradená v plnej výške. Peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150 € obvineným XXXXX, XXXXX a vo výške 50 eur obv. ml. XXXXX, XXXXX
Ministerstvo spravodlivosti SR, XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-533/SN-SN-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28. júna 2020 v čase od 21.44 h do 21.50 h v Letanovciach, na ulici XXXXX XXXXX, v podniku s názvom XXXXX počas prevádzkovej doby, v prítomnosti ďalších sedem osôb, po predchádzajúcej spoločnej dohode, po predchádzajúcom konflikte, fyzicky napadli XXXXX tak, že XXXXX starší, ktorý bol pod vplyvom alkoholu, troma údermi zovretou päťou udrel poškodeného do oblasti hlavy a takisto ho udrel tromi údermi otvorenými dlaňami po tvári a XXXXX XXXXX, ktorý nebol pod vplyvom alkoholu, poškodeného udrel dvadsaťjeden údermi zovretými päťami do oblasti hlavy, respektíve tváre, čím XXXXX spôsobili ľahké poranenia a to pomliaždenie nosa ľahkého stupňa, pomliaždenie drierkovej časti chrčbtice ľahkého stupňa a pomliaždenie prednej brušnej steny ľahkého stupňa, ktoré si vyžiadali len jednorázové ošetrenie, bez následnej liečby a súčasne mu pri útoku roztrhali bielu polokošeľu, keď sa ho opakovane snažili vytriahnuť z baru vonku.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Spišská Nová Ves pod spisovou značkou ORP-533/SN-SN-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28. júna 2020 v čase od 21.44 h do 21.50 h v Letanovciach, na ulici XXXXX XXXXX, v podniku s názvom XXXXX počas prevádzkovej doby, v prítomnosti ďalších sedem osôb, po predchádzajúcej spoločnej dohode, po predchádzajúcom konflikte, fyzicky napadli XXXXX tak, že XXXXX starší, ktorý bol pod vplyvom alkoholu, tromi údermi zovretou päsťou udrel poškodeného do oblasti hlavy a takisto ho udrel tromi údermi otvorenými dlaňami po tvári a XXXXX mladší, ktorý nebol pod vplyvom alkoholu, poškodeného udrel dvadsaťjeden údermi zovretými päsťami do oblasti hlavy, respektíve tváre, čím XXXXX spôsobili ľahké poranenia a to pomliaždenie nosa ľahkého stupňa, pomliaždenie driekovej časti chrčtice ľahkého stupňa a pomliaždenie prednej brušnej steny ľahkého stupňa, ktoré si vyžiadali len jednorázové ošetrenie, bez následnej liečby a súčasne mu pri útoku roztrhali bielu polokošeľu, keď sa ho opakovane snažili vytriahnuť z baru vonku.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Spišská Nová Ves sp. zn. ORP-533/SN-SN-2020 zo dňa 17.08.2020 bolo XXXXX, nar. XXXXX a ml. XXXXX, XXXXX vznesené obvinenie pre výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona na tom skutkovom základe, v podstate ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí 3 (tri) roky, teda neprevyšuje päť rokov.

Poškodený XXXXX si neuplatnil nárok na náhradu škody v trestnom konaní, nakoľko uviedol, že škoda, ktorá mu vznikla roztrhnutím trička vo výške 10 eur, mu už bola uhradená. Poškodená XXXXX písomne oznámila v priebehu vyšetrovania, že spôsobená škoda vo výške 22,86 eur z titulu vynaložených nákladov na zdravotnú starostlivosť jej bola uhradená v plnej výške.

Obvinený XXXXX, XXXXX obvinený ml. XXXXX, XXXXX vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý im bolo vznesené obvinenie a svoje konanie i úprimne oľutovali

Poškodený XXXXX po vznesení obvinenia využil svoje právo nevypovedať, nakoľko obaja obvinení sú jeho blízki rodinní príslušníci. Uviedol, že súhlasí s postupom v zmysle § 220 Tr. poriadku, teda s uzavretím zmieru s obvinenými.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplýva, že poškodený XXXXX sa vyhrážal obvinenému ml. XXXXX, XXXXX že mu vybijie zuby, a preto ho obaja obvinení fyzicky napadli.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zabezpečený kamerový záznam, z kamery, ktorá sa nachádzala v podniku, v ktorom došlo ku skutku. Predmetný skutok i obaja obvinení sú zachytení na predmetnom kamerovom zázname ako

fyzicky napádajú poškodeného, tak ako je to uvedené v skutkovej vete.

Zranenia poškodeného boli objektivizované odborným vyjadrením z odboru zdravotníctva, odvetvia chirurgie s tým, že zranenia poškodeného si vyžiadali len jednorázové ošetrovanie, bez následnej liečby.

Obvinený XXXXX, XXXXX a obv. ml. XXXXX, XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa 04.01.2021 dohodu o zmieri, obvinení sa poškodenému ospravedlnili a svoje konanie oľutovali. Poškodený XXXXX si neuplatnil nárok na náhradu škody. Poškodená XXXXX písomne oznámila v priebehu vyšetrovania, že spôsobená škoda vo výške 22,86 eur z titulu vynaložených nákladov na zdravotnú starostlivosť jej bola uhradená v plnej výške.

Obvinení slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú trestne stíhaní.

Dňa 13.01.2021 zložil obvinený XXXXX, XXXXX na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 200,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a to vo výške 150 eur za seba a vo výške 50 eur za svojho syna ml. XXXXX, XXXXX Ministerstvom sa rozumie Ministerstvo spravodlivosti SR, XXXXX

Suma odovzdaná ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov spolu vo výške 200 eur i vzhľadom na osobné a majetkové pomery obvinených, skutočnosť, že XXXXX bol v čase skutku ešte mladistvým, je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinení XXXXX, XXXXX ani obv. ml. XXXXX, XXXXX nemajú záznam v registri trestov. Obvinený XXXXX, XXXXX bol doposiaľ raz postihnutý v blokovom konaní, a to za osvetlenie vozidla mu bol v roku 2017 uložená pokuta vo výške 50 eur. Obvinený ml. XXXXX, XXXXX bol tiež raz postihnutý v blokovom konaní za to, že nemal zapnuté bezpečnostné pasy vo vozidle a bola mu uložená pokuta vo výške 10 eur. Obaja obvinení boli obcou trvalého pobytu hodnotení kladne s tým, že doposiaľ neboli prejednávaní komisiou verejného poriadku v obci. Žijú usporiadaným životom.

Obvinení a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, okolnosti prípadu, skutočnosť, že zo strany obvinených išlo o ojedinelé konanie, skutočnosť, že obvinení doposiaľ viedli riadny život, nemajú záznam v registri trestov, pričom v blokovom konaní im obom bola doposiaľ len raz uložená bloková pokuta, a to za porušenie pravidiel cestnej premávky menšej závažnosti i s poukazom na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem i na osobné a majetkové pomery obvinených, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka