



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 328/14/8810-51
EEČ: 2-68-1142-2017

Spišská Nová Ves 07.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 1. mája 2010 najmenej do 5. marca 2015 v obci XXXXX, XXXXX a inde si ako matka riadne neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, aj keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 15P/75/2013 zo dňa zo dňa 23.10.2013, právoplatného dňa 19.11.2013, mala prispievať na jeho výživu sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 1.529,68 Eur a spáchala takýto čin závažnejším spôsobom konania, nakoľko ho páchala po dlhší čas,

pretože o skutku obvinenej bolo už právoplatne rozhodnuté iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves vedie pod sp. zn. ORP-181/1-VYS-SN-2014 trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 15P/75/2013 zo dňa 23.10.2013, právoplatného dňa 19.11.2013, vyplýva, že obvinenej XXXXX, matke XXXXX, bolo uložené prispievať na jeho výživu sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX počnúc od 01.05.2010.

Z výpovede svedka – poškodeného XXXXX vyplýva, že obvinená XXXXX si vyživovaciu povinnosť stanovenú súdom neplnila.

Z potvrdení XXXXX vyplýva, že XXXXX bol v školských rokoch 2013/2014 a 2014/2015 žiakom tejto školy.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinená XXXXX je občiankou Českej republiky s trvalým pobytom na území Českej republiky. Z tohto dôvodu bolo žiadosťou Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 2 Pn 41/15/8810-7 zo dňa 23.09.2015 s odvolaním sa na článok 6 odsek 1 a článok 8 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania a na článok 29 Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach, trestné stíhanie obvinenej XXXXX odovzdané do Českej republiky pre vyššie uvedený skutok.

Na území Českej republiky bolo následne vykonané proti obvinenej XXXXX trestné konanie, ktoré bolo právoplatne ukončené uznesením komisára Polície Českej republiky, Mestského riaditeľstva Plzeň, Územného odboru služby kriminálnej polície a vyšetrovania, 3. odd. OOK SKPV Plzeň sp. zn. KRPP-46306-13/TČ-2016-030573 zo dňa 07.06.2016 o odložení veci podľa § 159a ods. 1 Trestného poriadku Českej republiky, pretože vo veci nejde o podozrenie z prečinu a nie je na mieste vec vybaviť inak. Rozhodnutie bolo odôvodnené tým, že XXXXX bola najmenej od mesiaca september 2011 na materskej dovolenke, pričom má vo svojej starostlivosti a výchove tri maloleté deti. V predmetnom období bola finančne závislá na sociálnych dávkach, podpore v nezamestnanosti a dávkach pomoci v hmotnej núdzi, pričom v dobe evidovania v evidencii uchádzačov o zamestnanie jej nebolo ponúknuté žiadne konkrétne vhodné pracovné miesto. XXXXX má dosiahnuté len základné vzdelanie a nebolo v jej silách a možnostiach riadne uhrádzať výživné na syna XXXXX.

Keďže o skutku obvinenej XXXXX, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie na území Slovenskej republiky, bolo rozhodnuté vyššie uvedeným uznesením komisára Polície Českej republiky, Mestského riaditeľstva Plzeň, Územného odboru služby kriminálnej polície a vyšetrovania, 3. odd. OOK SKPV Plzeň sp. zn. KRPP-46306-13/TČ-2016-030573 zo dňa 07.06.2016 o odložení veci podľa § 159a ods. 1 Trestného poriadku Českej republiky, teda cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno vzhľadom na odôvodnenie rozhodnutia považovať za dostačujúce, je trestné stíhanie obvinenej XXXXX vedené na území Slovenskej republiky neúčelné.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť možno podať do 3 (troch) dní od oznámenia uznesenia na Okresnú prokuratúru v Spišskej Novej Vsi.

JUDr. Peter Seman
prokurátor