



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 700/13/8810
EEČ: 2-68-114-2016

Spišská Nová Ves 02.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 5.12.2013 spisová značka 1 Pv 700/13/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

3. novembra 2013 o 14.50 hod. v Hnilci na ulici Staničnej viedol motorové vozidlo zn. Honda Civic XXXXX napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu, OR PZ v Spišskej Novej Vsi, č. ORPZ-SN-ODI2-180/2013-P z 11.09.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.09.2013, mu bol uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov do 11.03.2016.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 5.12.2013, spisová značka 1 Pv 700/13/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1Pv 700/13/8810 - 3 zo dňa 05.12.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 17.12.2013, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmieničnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že 3. novembra 2013 o 14.50 hod. v Hnilci na ulici Staničnej viedol motorové vozidlo zn. Honda Civic XXXXX napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu, OR PZ v Spišskej Novej Vsi, č. ORPZ-SN-ODI2-180/2013-P z 11.09.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.09.2013, mu bol uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov do 11.03.2016.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 2 rokov, ktorá začala plynúť dňom 18.12.2013 a uplynula dňa 17.12.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej ďalšej úmyselnej protispoločenskej činnosti, z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby, nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote do 3 (troch) dní odo dňa jeho doručenia na Okresnej prokuratúre Spišská Nová Ves. Sťažnosť má odkladný

účinnok.

)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor