



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 138/23/8810-10
EEČ: 2-68-1155-2023

Spišská Nová Ves 22.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1. septembra 2022 do 28. februára 2023, v Nálepkove, okres Gelnica, ako matka maloletého XXXXX., nar. XXXXX, žiaka II. E triedy Základnej školy s materskou školou v Nálepkove, zanedbala starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v uvedenom období školského roku 2022/2023 bezdôvodne vymeškal 289 neospravedlnených vyučovacích hodín,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves, uznesením sp. zn. ORP-128/1-VYS-SN-2023 zo dňa 27.03.2023, začal trestné stíhanie

a vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v školskom roku 2022/2023 v období od 01.09.2022 do 28.02.2023 v Nálepkove, ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX, žiaka II.E triedy, Základnej školy s materskou školou XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, zanedbala starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho bezdôvodne vymeškal 289 neospravedlnených vyučovacích hodín .

V priebehu skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ vypočul obvinenú XXXXX, ustanovenú opatrovníčku XXXXX a zabezpečil listinné dôkazy školy o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky maloletého XXXXX. a realizovaných opatreniach školy. Tiež boli zabezpečené listiny o zverení maloletého do osobnej starostlivosti matky, správa ÚPSVaR a podklady k osobe obvinenej.

Po ukončení dokazovania vyšetrovateľ dňa 12.06.2023 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že zo správy Obce XXXXX, podanej dňa 12.05.2023 a pripojených priestupkových rozhodnutí Obce XXXXX vyplynulo, že XXXXX, nar. XXXXX bola pre záškoláctvo maloletého XXXXX H., nar. XXXXX opakovane postihnutá v štyroch priestupkových konaniach pre priestupky na úseku školstva a výchovy mládeže podľa § 37 ods. 1 Zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve.

XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 01.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.12.2022 bola postihnutá pre záškoláctvo maloletého XXXXX XXXXX. za obdobie mesiacov september a október 2022 v rozsahu 95 neospravedlnených hodín a bola jej uložená pokuta vo výške 20,- €.

XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.01.2023 bola postihnutá pre záškoláctvo maloletého XXXXX XXXXX. za obdobie mesiacov november a december 2022 v rozsahu 78 neospravedlnených hodín a bola jej uložená pokuta vo výške 10,- €.

XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.03.2023 bola postihnutá pre záškoláctvo maloletého XXXXX XXXXX. za obdobie mesiaca január 2023 v rozsahu 66 neospravedlnených hodín a bola jej uložená pokuta vo výške 30,- €.

XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.04.2023 bola postihnutá pre záškoláctvo maloletého XXXXX XXXXX. za obdobie mesiaca február 2023 v rozsahu 50 neospravedlnených hodín a bola jej uložená pokuta vo výške 30,- €.

Celkovo tak bola právoplatne postihnutá v priestupkových konaniach pre záškoláctvo maloletého XXXXX za obdobie od septembra 2022 do februára 2023 v rozsahu 289 vymeškaných neospravedlnených vyučovacích hodín.

Porovnaním skutkových okolností pre ktoré je vedené trestné konanie voči obvinenej, so skutkovými okolnosťami vyššie uvedených priestupkových postihov obvinenej, bolo zistené, že sa nepochybné jedná o totožný skutok.

Podľa článku 4 odseku 1 Protokolu číslo 7 k Dohovoru o ochrane ľudských práva a základných slobôd, podpísanému v Štrasburgu dňa 22.11.1984 (ďalej len Protokol), ktorého signatárom je aj Slovenská republika, nikoho nemožno stíhať, alebo potrestať v trestnom konaní podliehajúcim právomoci toho istého štátu za

trestný čin, za ktorý už bol oslobodený alebo odsúdený právoplatným rozsudkom v súlade so zákonom a trestným poriadkom tohoto štátu (zásadu ne bis in idem).

Európsky súd pre ľudské práva definuje pojem trestný čin autonómne, teda za trestné činy nepovažuje len skutky, výslovne označené vnútroštátnym právom ako trestné činy. Taktiež je na mieste poukázať na nepresný slovenský preklad článku 4 Protokolu, keďže výrazy použité v pôvodnom anglickom texte, resp. francúzskom texte majú širší význam ako slovenský výraz "trestný čin", preto vhodnejším prekladom by bolo použitie výrazu "delikt" (uznesenie NS SR sp. zn. 4Tdo/3/2011 z 10.05.2011).

Na posúdenie, či určité protiprávne konanie, ktoré sa kladie osobe za vinu je trestným deliktom v zmysle Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, boli stanovené kritéria vymedzené v rozhodnutí Engel a ďalší proti Holandsku v roku 1976.

Skutok, pre ktorý je vedené trestné konanie proti obvinenej vykazuje zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, pretože XXXXX zanedbávala starostlivosť o výchovu a povinnú školskú dochádzku maloletého syna XXXXX., nar. XXXXX, ktorý v období od septembra 2022 do 28.02.2023 školského roku 2022/2023 bezdôvodne vymeškal 289 neospravedlnených vyučovacích hodín. Súčasne však bolo zistené, že obvinená XXXXX bola za uvedené zavinené konanie právoplatne postihnutá v priestupkových konaniach a boli jej uložené sankcie, ktoré majú trestnú povahu.

Zistené skutočnosti preukazujú trestnú povahu priestupkov na úseku školstva a výchovy mládeže a v danom prípade ide o delikty, na ktoré sa vzťahuje zásada ne bis in idem, upravená v Dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd, podpísanom v Štrasburgu dňa 22.11.1984.

Zo skutkových okolností je zrejmé, že priestupkové konania a trestné konanie prejednávajú o totožnom skutku, ktorého sa dopustil totožný subjekt - obvinená XXXXX, pričom v priestupkových konaniach už došlo k právoplatnému postihnutiu obvinenej za spáchané priestupky. Jej opätovný postih v trestnom konaní by bol preto porušením zásady ne bis in idem, upravenej v článku 4 odseku 1 Protokolu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka