



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 340/17/8810-6  
EEČ: 2-68-1183-2017

Spišská Nová Ves 21.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 1. decembra 2016 doposiaľ, v obci XXXXX, okres XXXXX, v XXXXX a inde, ako otec mal. XXXXX., nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX neprispieval na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 13P/282/2007 zo dňa 05.10.2017, právoplatného dňa 19.10.2007, mal prispievať na svoju dcéru mal. XXXXX sumou vo výške 33,19 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/609/2009 zo dňa 19.11.2009, právoplatného dňa 20.01.2010, mal prispievať na svoju dcéru mal. XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám oprávnenej matky detí XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 664,28 €,

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Spišskej Novej Vsi, uznesením sp. zn. ORP-637/SN-SN-2017 zo dňa 12.07.2017 podľa § 199 ods.1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a dňa 12.09.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v dobe od 01. 12. 2016 doposiaľ v obci XXXXX a inde, ako povinný otec mal. XXXXX., nar. XXXXX, si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, pričom táto povinnosť bola povinnému uložená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. XXXXX zo dňa 05.10.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2007, kde mu bolo určené prispievať na dcéru sumou vo výške 33,19 € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 298,71 € a v dobe od 01. 12. 2016 doposiaľ v obci XXXXX a inde, ako otec mal. XXXXX., nar. XXXXX, si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, pričom táto povinnosť bola povinnému uložená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 11P/609/2009 zo dňa 19.11.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 01. 2010, kde mu bolo určené prispievať na dcéru sumou vo výške 30 % životného minima vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom najmenej vo výške 244,17 €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník Policajného zboru dňa 09.11.2017 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh so spisom predložil prokurátorovi dňa 13.11.2017.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka Policajného zboru a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

XXXXX, matka detí vypovedala, že obvinený si od 1.decembra 2016 neplní svoju povinnosť na ich spoločné maloleté dcéry a zároveň na ich výživu neprispieva ničím. Následne dňa 02.11.2017 vypovedala, že obvinený XXXXX uhradil celú dlžnú čiastku na výživnom, keď v mesiaci september 2017 uhradil sumu vo výške 62 €, v mesiaci október 2017 sumu vo výške 602,28 €. Teda uhradil celkovo sumu vo výške 664,28 €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie poštových poukážok zo dňa 20.09.2017 a dňa 17.10.2017, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil celkovú sumu na výživnom vo výške 664,28 € ,čím uhradil dlžnú čiastku na výživnom za obdobie od mesiaca december 2016 doposiaľ.

Matka detí XXXXX zároveň potvrdila, že konaním obvineného neboli jej maloleté deti vystavené nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona „trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť

dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu“.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok ( § 215 ods. 6 Tr. por. ).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia ( § 187 Tr. por. ).

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka