



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 374/15/8810-119
EEČ: 2-68-1185-2016

Spišská Nová Ves 12.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 5.10.2015, spisová značka 3 Pv 374/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 12. júna 2015 v ranných hodinách asi okolo 07:40 h v Krompachoch na ul. SNP č. 47 na školskom dvore Základnej školy v Krompachoch, kde v tom čase bolo prítomných najmenej 100 maloletých a mladistvých žiakov školy, po predchádzajúcej hádke fyzicky napadla svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorého začala rukami biť, pričom v tomto jej konaní jej chcel zabrániť XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je jej manželom, ktorého následne taktiež fyzicky napadla, pričom mu roztrhala tričko, ktoré mal v tom čase na sebe a taktiež roztrhla aj svoje tričko, ktoré mala v tom čase na sebe, kde však k zraneniu osôb nedošlo.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 5.10.2015, spisová značka 3 Pv 374/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 3Pv 374/15/8810 zo dňa 05.10.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 12. júna 2015 v ranných hodinách asi okolo 07:40 h v Krompachoch na ul. SNP č. 47 na školskom dvore Základnej školy v Krompachoch, kde v tom čase bolo prítomných najmenej 100 maloletých a mladistvých žiakov školy, po predchádzajúcej hádke fyzicky napadla svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorého začala rukami biť, pričom v tomto jej konaní jej chcel zabrániť XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je jej manželom, ktorého následne taktiež fyzicky napadla, pričom mu roztrhala tričko, ktoré mal v tom čase na sebe a taktiež roztrhla aj svoje tričko, ktoré mala v tom čase na sebe, kde však k zraneniu osôb nedošlo.

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.2015, skúšobná doba takto uplynula dňa 13.10.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi, Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis registra trestov. Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, nebola postihnutá za priestupok, trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

U obvinenej XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto

uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor