



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 656/14/8810-21  
EEČ: 2-68-119-2017

Spišská Nová Ves 06.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX  
zo dňa 19.3.2015, spisová značka 2 Pv 656/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1  
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto

rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 24.12.2014 asi o 02.40 h, v Spišskej Novej Vsi, na ulici Zimnej, pred cukrárňou „Scarlet“, XXXXX dvakrát kopol do spodnej časti ľavej nohy, člena policajnej hliadky Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ Košice, pracovisko OR PZ XXXXX nstrzm. XXXXX, pričom uvedeného konania sa dopustil preto, že tento policajt použil donucovacie prostriedky voči XXXXX, ktorý bol podozrivý z výtržníckeho správania, nerešpektoval jeho výzvu, aby ostal na mieste a následne XXXXX udel päšťou do oblasti tváre pod pravé oko toho policajta, pričom uvedeného konania sa dopustil preto, že tento policajt použil donucovacie prostriedky aj voči XXXXX, ktorý ho dvakrát kopol do nohy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.3.2015, spisová značka 2 Pv 656/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Predmetné uznesenie vo vzťahu k obv. XXXXX nadobudlo právoplatnosť 01.04.2015 a vo vzťahu k XXXXX dňa 12.05.2015.

Z opisu registra trestov, trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 01.04.2015 do 01.10.2016 a obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 12.05.2015 do 12.11.2016 nedopustili žiadneho trestného činu.

XXXXX sa v tejto dobe dopustil drobného priestupku na úseku dopravy, za ktorý bol postihnutý v blokovom konaní.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na uvedené považujem rozhodnutie o osvedčení sa obvinených XXXXX a XXXXX za zákonné a plne odôvodnené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku). Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť

smeruje, a to do troch dní od oznámenia uzneseniu  
(§ 187 ods. 1 Tr. poriadku).

JUDr. Jozef Barabás  
prokurátor