



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 463/19/8810-76  
EEČ: 2-68-1207-2020

Spišská Nová Ves 08.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** obzvlášť závažný zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: žiak  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona
- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 18. decembra 2019 asi o 18:00 h, v obci XXXXX, okres Gelnica, na moste cez rieku Hornád, v blízkosti železničnej stanice, po vzájomnej dohode s mal. XXXXX,

nar. XXXXX a mal. bratom XXXXX., nar. XXXXX, lúpežne prepadli poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, tak, že mal. XXXXX. dával na ceste pozor, a keď poškodená prichádzala k mostu, mal. E. K. do nej zozadu strčil a keď poškodená pokračovala v ceste, na moste do nej opakovane strčil obvinený ml. XXXXX, v dôsledku čoho stratila rovnováhu a zachytila sa zábradlia na moste, kde jej šliapol po ruke, v dôsledku čoho poškodená spadla z trojmetrovej výšky pod most, kde k nej pribehli obvinený spoločne s maloletým XXXXX. a stúpali po jej tele a odcudzili jej kabelku, mobilný telefón značky Nokia, peňaženku s finančnou hotovosťou asi 36,-€, voňavkou a zväzkom piatich kľúčov, cigarety zn.LM a Golden Gate a nákupnú tašku s potravinami a poškodili jej dioptrické okuliare, čím jej spôsobili škodu vo výške 229,60 € a v dôsledku sotenia a následného pádu poškodená utrpela tržnozmliaždenú ranu na pravom obočí, tržnozmliaždenú ranu na pravom bedre, pomliaždenie ľavého záhľavného laloka mozgu, zlomeninu čelovej kosti vpravo, tvárových kostí vpravo (čuchovej, čeľustnej), zlomeninu klinovej kosti vpravo, zlomeninu bázy očnice vpravo a vnútornej steny očnice vpravo (ethmoidov) s minimálnou dislokáciou, otras mozgu, zlomeninu 1. a 2. rebra vpravo bez posunu úlomkov, podkožný hematóm hrudníka vpravo, ložiskové pomliaždenie hrotu a bázy pľúc s diskretným zakrvácaním a nasatím vzduchu do pravej pohrudnicovej dutiny, zlomeninu krídla pravej krížovej kosti bez posunu prednej hrany jamky bezdrôtového kľbu (acetabula) vpravo bez posunu ako aj trhlinu povrchu pečene s predpokladanou dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní od 18.12.2019 doposiaľ a tiež posttraumatickú stresovú poruchu;

2. dňa 17. novembra 2019 v presne nezistenom čase od 10:13 h do 16:30 h na železničnej zastávke v obci XXXXX, okres Gelnica, po vzájomnej dohode s obvineným ml. XXXXX., nar. XXXXX, ktorého trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie a mal. XXXXX., nar. XXXXX a mal. XXXXX., nar. XXXXX, vypáčili dvere do miestnosti sociálnych zariadení a následne vykopli kazetovú výplň dverí, ktorými vnikli do miestnosti a odcudzili odtiaľ jeden dámsky bicykel značky Velamos Standard, rok výroby 1999, čím pre majiteľa XXXXX spôsobili škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 22,35 €, jeden dámsky bicykel značky Kellys, model Aténa, rok výroby 2009, čím spôsobili majiteľovi XXXXX škodu vo výške 41,85 € a jeden dámsky bicykel značky Lincoln, rok výroby 2002, čím pre majiteľku XXXXX spôsobili škodu 32,36 € a poškodením dverí železničnej zastávky spôsobili pre Železnice SR, Oblastná správa majetku Košice, Štefánikova 60, Košice škodu vo výške 95,65 €;

3. dňa 15. decembra 2019 asi o 17.15 h v Košiciach, na chodníku medzi oplotením a obytným blokom na ulici Varšavskej č. 20-23, po vzájomnej dohode s mal. XXXXX., nar. XXXXX, lúpežne prepadli XXXXX, nar. XXXXX, tak, že obvinený ml. XXXXX ju zozadu sotil do chrbta a mal. E. K. ju podkopol, v dôsledku čoho spadla vedľa chodníka, kde jej násilím ťahali kabelku, ktorú jej vytrhli a odcudzili z nej peňaženku s finančnou hotovosťou v sume asi 10,- € a kabelku odhodili a uvedeným konaním spôsobili XXXXX škodu vo výške 15,- €

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Košice, po spojení trestných vecí, pod sp. zn. KRP-153/1-VYS-KE-2019 vykonal vyšetrovanie

v trestnej veci obvineného ml. XXXXX, pre obzvlášť závažný zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. a) Tr. zákona, s poukazom na § 139 ods.1, písm. e) Tr. zákona, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona, s poukazom na § 139 ods.1, písm. e) Tr. zákona, ktorých sa dopustil konaním uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Výsledky vykonaného vyšetrovania preukázali, že obvinený ml. XXXXX spáchal vyššie uvedené trestné činy, pre ktoré mu bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie dňa 19.12.2019, 17.01.2020 a 13.02.2020.

Spáchanie skutku v bode 1. uznesenia na poškodenej XXXXX bolo preukázané svedeckými výpoveďami poškodenej, priznaním maloletých účastníkov skutku E.K., T.P. a listinnými dôkazmi - dokumentáciou z ohliadky miesta činu, zaistením stôp, listinnými dôkazmi o vydaní a vrátení odcudzených vecí a závermi znaleckého dokazovania. Zo záverov znaleckého posudku z odvetvia súdneho lekárstva a výpovede znalkyne XXXXX vyplynulo, že poškodená XXXXX utrpela v dôsledku útoku mnohopočetné poranenia, uvedené v skutkovej časti uznesenia, ktoré vznikli v dôsledku pádu z mosta, po sotení inou osobou. Zlomeniny tvárových kostí, lebky, pomliaždenie mozgu, pľúc, zranenie pečene a zlomenina panvy sú z medicínskeho hľadiska ťažkými zraneniami, s dobou liečenia v trvaní troch až šiestich mesiacov. Práceschopnosť poškodenej trvá aj naďalej a pôrazové následky v zmysle trvalého poškodenia zdravia je možné posúdiť až po jednom roku. Z lekárskej správy psychiatra XXXXX vyplynulo, že poškodená v dôsledku útoku utrpela aj posttraumatickú stresovú poruchu, pre ktorú je ambulantne liečená. V trestnom konaní poškodená predložila uplatnenie nároku na náhradu bolestného v sume 14 689,- € a nároky v trestnom konaní boli uplatnené aj Všeobecnou zdravotnou poisťovňou v sume 3 687,71 € a Sociálnou poisťovňou v sume 1 525,50 €. Okrem usvedčujúcich výpovedí je účasť páchatel'ov na mieste činu preukázaná závermi znaleckého dokazovania z odboru kriminalistiky, odvetvia kriminalistickej informatiky a kriminalistickej fotografie, kde na odcudzenom mobilnom telefóne poškodenej XXXXX boli dňa 18.12.2019 o 18:23 h nasnímané osobou mal. XXXXX osoby prítomné na mieste činu.

Spáchanie krádeže bicyklov v bode 2. uznesenia je preukázané výpoveďami obvineného ml. XXXXX a účastníkov skutku ml. XXXXX, mal. E. K. a mal. T. P., ktorí sa ku skutku priznali a odcudzené bicykle boli po zaistení vrátené poškodeným majiteľom XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí si v trestnom konaní nárok na náhradu škody neuplatnili. Hodnota bicyklov bola určená odborným vyjadrením. Spáchanie skutku bolo preukázané dokumentáciou z ohliadky miesta činu a zástupkyňa poškodenej strany - Železníc SR, Odboru právnych vzťahov XXXXX XXXXX si v trestnom konaní uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 95,65 € za poškodenie objektu železničnej zastávky pri vlámaní.

Spáchanie lúpežného prepadnutia na osobe poškodenej XXXXX v Košiciach v bode 3. uznesenia je preukázané obsahom výpovede obvineného ml. XXXXX, mal. páchatel'a XXXXX., ktorí sa ke skutku priznali, mal. svedka XXXXX, ako aj svedeckou výpoveďou poškodenej XXXXX a priamych svedkov XXXXX a XXXXX, ktorí videli páchatel'ov v čase lúpežného prepadnutia poškodenej. Išlo o dvoch maloletých rómskych chlapcov. Poškodená XXXXX uviedla, že páchatelia sa násilne

zmocnili jej kabelky, z ktorej jej zobrali peňaženku a finančnú hotovosť 10,- €, avšak v trestnom konaní si neuplatňuje nárok na náhradu škody.

Zo záverov znaleckých posudkov z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, ktoré boli v trestnej veci vypracované k duševnému stavu obvineného znalkyňami XXXXX dňa 21.02.2020 a 26.05.2020 a XXXXX dňa 26.05.2020 vyplynulo, že obvinený ml. XXXXX trpí trvalým poklesom rozumových schopností v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie (imbecility), ktorá trvalým chorobným duševným stavom, s poruchami správania a súčasne trpí aj nedoslýchavosťou, s narušením komunikačnej schopnosti. Nedostatočne ovláda rómsky aj slovenský jazyk a na základe stanovenej kapacity rozumových schopností nie je schopný chápať potrebu a zmysel právnych úkonov, pričom jeho schopnosti rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť konania a ovládať svoje konanie boli v čase protiprávneho konania vymiznuté. Nie je schopný chápať zmysel trestného konania v súvislosti s posudzovanými trestnými činmi a vzhľadom na pokles rozumových schopností je aj nedostatočná schopnosť dorozumieť sa a plnohodnotne sa zúčastňovať úkonov trestného konania. Pri všetkých skutkoch bola prítomná osoba intelektovo vyspelejšia ak je on sám. Podnety nechápe v kontexte ich súvislostí a na výsledkoch jeho reakcií sa podieľa aj znížená gramotnosť a neschopnosť orientácie v prostredí. Jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre výraznú impulzivitu, emočnú instabilitu pri stredne ťažkej mentálnej retardácii a preto znalkyne odporúčajú uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, za účelom farmakologického tlmenia nežiadúcich prejavov správania. Po realizácii ochrannej liečby v psychiatrickom zariadení, znalkyne odporúčajú trvalé umiestnenie ml. XXXXX do zariadenia sociálnych služieb, pretože nie je schopný samostatnej existencie, vyžaduje permanentný dohľad, ktorý je rodinné prostredie podľa doposiaľ vyšetrovaného správania, nie je schopné zabezpečiť.

Na základe záverov znaleckého dokazovania k duševnému stavu, bol obvinený ml. XXXXX príkazom prokurátora zo dňa 15.06.2020 prepustený z väzby a neodkladne umiestnený na Akútne detské psychiatrické oddelenie Psychiatrickej nemocnice v Michalovciach - Strážany, do rozhodnutia súdu o uložení ochranného ústavného psychiatrického liečenia.

Psychologickým vyšetrením obvineného ml. XXXXX znalkyňou z odboru psychológie XXXXX bola preukázaná primárna porucha kognitívnych schopností - intelektu, pamäti a rozumových schopností na báze organického poškodenia centrálnej nervovej sústavy, ktoré je s vysokou pravdepodobnosťou spôsobené geneticky a potencované životným štýlom, rodinným prostredím v nízko podnetnom sociálnom prostredí.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 95 ods. 1 Tr. zákona, ak mladistvý mladší ako 15 rokov, ktorý v čase spáchania činu nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené je potrebné konštatovať, že obvinený ml. XXXXX v dôsledku trvalého chorobného duševného stavu a zistenej úrovne jeho rozumovej a mravnej vyspelosti, nie je z dôvodu nepríčetnosti pre vyšetrované trestné činy trestne zodpovedný.

Preto bolo potrebné trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX, nar. XXXXX, zastaviť pre zákonný dôvod uvedený v § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku - teda z dôvodu, že pre nepríčetnosť nie je za trestné činy trestne zodpovedný.

U maloletých účastníkov trestnej činnosti E. K., nar. XXXXX, T. P., nar. XXXXX, bolo trestné stíhanie zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku, s poukazom na § 9 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku, pretože ide o osoby, ktoré pre nedostatok veku nie sú trestne zodpovedné a trestné stíhanie voči nim je neprípustné. U mal. E. K., nar. XXXXX, bola v súvislosti s vyšetrovanou trestnou činnosťou v civilnom súdnom konaní nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je realizovaná v Liečebno-výchovnom sanatóriu Košice - Barca.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka