



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 389/15/8810-33
EEČ: 2-68-122-2018

Spišská Nová Ves 14.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.12.2016, spisová značka 2 Pv 389/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V období od 1. septembra 2014 do 30. júna 2015, v obci Žehra a v Spišských Vlachoch, okres Spišská Nová Ves, ako rodič školopovinného mal. XXXXX, nar. XXXXX, žiada Spojenej školy internátnej v Spišských Vlachoch, okres Spišská Nová Ves, zanedbala starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2014/2015 bezdôvodne vymeškal 140 vyučovacích hodín, hoci boli na záškoláctvo školou upozorňovaná.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.12.2016, spisová značka 2 Pv 389/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 2 Pv 389/15 zo dňa 06.12.2016, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa dopustili tým, že v období od 1. septembra 2014 do 30. júna 2015, v obci Žehra a v Spišských Vlachoch, okres Spišská Nová Ves, ako rodičia školopovinného mal. XXXXX, nar. XXXXX, žiada Spojenej školy internátnej v Spišských Vlachoch, okres Spišská Nová Ves, zanedbali starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2014/2015 bezdôvodne vymeškal 140 vyučovacích hodín, hoci boli na záškoláctvo školou upozorňovaní.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo u XXXXX právoplatnosť dňa 16.12.2016 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 17.12.2016.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného, z miesta bydliska, z OO PZ v Spišských Vlachoch a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi a odpisu z registra trestov obvineného som zistila, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmienčne zastaveného trestného stíhania od 17.12.2016 do 17.12.2017 viedla riadny život a nedopustila sa trestného činu, ani iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmienčne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinený a poškodený podať do troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Spišskej Novej Vsi. Sťažnosť má odkladný účinok.

(§ 217 ods. 3 Tr. poriadku, § 187 ods. 1 Tr. poriadku).

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka