



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

---

Číslo: 1 Pv 379/13/8810-29  
EEČ: 2-68-1232-2016

Spišská Nová Ves 22.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 27. apríla 2011 najmenej do 02. novembra 2016 v obci Prakovce a inde ako otec detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, neprispieval riadne na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplývala z §-u 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.09.2009, podľa ktorého mal prispievať výživným na každé dieťa sumou vo výške po 66,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume 8.712,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) pod ČVS: ORP-356/OVK-SN-2013

uznesením zo dňa 04.06.2013 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a uznesením zo dňa 02.07.2013 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 01.12.2016 doručil vyšetrovateľ PZ prokurátorovi návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX. Zo správy Fakultnej nemocnice Plzeň z 07.11.2016, z oznámenia XXXXX a XXXXX bolo zistené, že obvinený zomrel v tejto nemocnici dňa 02.11.2016.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže obvinený XXXXX zomrel dňa 02.11.2016, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor