



Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 254/14/8810
EEČ : 2-68-1247-2015

Spišská Nová Ves, 31.08.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.8.2015 spisová značka 3 Pv 254/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období od 1. novembra 2011 do 30. septembra 2012 neoprávnene poberala od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, štátnu sociálnu dávku – prídavok na dieťa, ktorá je poskytovaná po splnení zákonných podmienok oprávneným osobám v zmysle zákona č. 600/2003 Z.z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, na deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX, v období od 01.11.2011 do 31.12.2011 v sume 44,02 eur mesačne na obe deti a od 01.01.2012 do 30.09.2012 v sume 45,08 eur mesačne na obe deti, a to napriek jej vedomosti o tom, že v uvedenom období už nie je oprávnenou osobou na vyplácanie tejto dávky, keďže prestala spĺňať zákonné predpoklady na jej

poskytovanie z dôvodu poberania obdobnej dávky vo Veľkej Británii, čo úmyselne neoznámila príslušnému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, aj keď o takej povinnosti vedela, čím takto Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, spôsobila škodu vo výške 493,76 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.8.2015, spisová značka 3 Pv 254/14/8810 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 3Pv 254/14/8810 zo dňa 03.07.2014 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. podmienčne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že v období od 1. novembra 2011 do 30. septembra 2012 neoprávnene poberala od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX štátnu sociálnu dávku – prídavok na dieťa, ktorá je poskytovaná po splnení zákonných podmienok oprávneným osobám v zmysle zákona č. 600/2003 Z.z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, na deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, v období od 01.11.2011 do 31.12.2011 v sume 44,02 eur mesačne na obe deti a od 01.01.2012 do 30.09.2012 v sume 45,08 eur mesačne na obe deti, a to napriek jej vedomosti o tom, že v uvedenom období už nie je oprávnenou osobou na vyplácanie tejto dávky, keďže prestala spĺňať zákonné predpoklady na jej poskytovanie z dôvodu poberania obdobnej dávky vo Veľkej Británii, čo úmyselne neoznámila príslušnému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, aj keď o takej povinnosti vedela, čím takto Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX spôsobila škodu vo výške 493,76 eur.

Pri rozhodovaní o podmienčnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní 12 /*dvanástich*/ mesiacov. Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 18.07.2014, skúšobná doba takto uplynula dňa 18.07.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z uvedených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania postihnutá za priestupok a ani právoplatne odsúdená za trestný čin, ktorý by spáchala v priebehu plynutia skúšobnej doby.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní

pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr.por.

U obvinenej boli splnené podmienky podľa § 217 ods. 1 Tr. por. tým, že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Figula
prokurátor