



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 191/20/8810-7
EEČ: 2-68-1253-2020

Spišská Nová Ves 16.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.októbra 2019 v čase o 19.00 h XXXXX, okres XXXXX, pri spisovaní zápisnice o trestnom oznámení pred príslušníkom PZ z XXXXX po riadnom poučení podľa § 345 Trestného zákona o krivom obvinení, krivo obvinila zo spáchania trestného činu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona XXXXX, ktorý mal údajne od XXXXX a XXXXX začiatkom mesiaca október 2019 na obecnom úrade XXXXX prijať úplatok vo výške 4.000,- € v bankovkách nominálnej hodnoty 20,- €, 50,- € a 100,- € za to, že XXXXX počas rozhodovania zastupiteľstva o pridelení novovybudovaných sociálnych bytov zabezpečí pridelenie jedného z bytov XXXXX a XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi,

odboru kriminálnej polície (ďalej len "vyšetrovateľ PZ") uznesením pod ČVS:ORP-370/1-VYS-SN-2020 zo dňa 29.04.2020 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle ustanovenia § 211 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 Tr. zákona a pre ďalšie trestné činy uvedené v tomto ustanovení Trestného poriadku proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 ods. 2 Tr. poriadku prvej vety, svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Z vykonaného dokazovania a preskúmania vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že vo vyšetrovanej veci ide o trestný čin, ktorého stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného. V uvedenej trestnej veci som dospel k záveru, že trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX nemôže ďalej pokračovať a musí byť zastavené, nakoľko poškodený XXXXX nedal súhlas na jej trestné stíhanie v zmysle § 211 ods. 1 Tr. poriadku. Uvedené vyplynulo z jeho výsluchu dňa 04.06.2020, v rámci ktorého po poučení podľa § 211 ods.1 Tr. poriadku uviedol, že nedáva svoj súhlas na trestné stíhanie obvinenej, nakoľko sa jedná o príbuznú jeho družky a ujmu obvinenej by pociťoval ako vlastnú.

Vzhľadom k uvedenému v ďalšom trestnom stíhaní obvinenej XXXXX, nie je možné pokračovať, nakoľko k takémuto postupu vznikla zákonná prekážka. Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor