



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 38/21/8810-41
EEČ: 2-68-1263-2021

Spišská Nová Ves 08.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1098/8, 053 42 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 86, 053 51 XXXXX,
Slovensko

povolanie: živnostník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období najmenej od 20. novembra 2019 do 18. januára 2021 v XXXXX, okres Spišská Nová Ves, v spoločnom byte na ulici XXXXX sa pod vplyvom alkoholu hrubo správal voči manželke XXXXX nar. XXXXX tak, že jej sústavne vulgárne nadával, kričal na ňu, že je lenivá, vyhánal ju z bytu a vyhrážal sa jej z dôvodu, že podala žiadosť o rozvod a súčasne v období najmenej od roku 2019 do 18. januára 2021 sa hrubo správal aj voči dcére XXXXX ktorej tiež sústavne vulgárne nadával, kričal na ňu, že je neschopná a lenivá, vyhánal ju z bytu a tiež ju niekoľko krát udrel rukou po hlave, pričom výsledkami vykonaného dokazovania nebolo preukázané, že by uvedeným konaním spôsobil poškodeným blízkym osobám fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie,

Okresnému úradu , Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi, uznesením ČVS: ORP-29/1-VYS-SN-2021 zo dňa 20.01.2021 vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods.1, písm. a), písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tým, že najmenej od r.2018 do dňa 19.01.2021 v byte v spoločnej domácnosti na adrese ul. XXXXX XXXXX v XXXXX, ako manžel spôsobil psychické utrpenie svojej manželke XXXXX, nar.XXXXX a ich spoločnej dcére XXXXX tým spôsobom, že každý deň pod vplyvom alkoholu im vulgárne nadával, vyhánal ich z bytu, urážal, ponižoval tak, že manželke vykrikoval, že je neschopná, lenivá a rodinu dokáže zabezpečiť len on, lebo ona nezarába a dcére XXXXX taktiež vykrikoval, že je lenivá, neschopná, opakovane jej znemožňoval online štúdium z domu tým, že počas štúdia kričal a vulgárne nadával, vyvolával u nich stres a pocit strachu, vyhrážal sa manželke, že má stiahnuť žiadosť o rozvod, lebo keď sa s ním rozvedie, tak zabije seba alebo ju a celé zle to skončí, bezdôvodne im odopieral spánok tým, že ich opakovane po jeho príchode domov v nočných hodinách budil, kedy im vulgárne nadával, a taktiež spôsobil fyzické utrpenie tým, že opakovane minimálne trikrát fyzicky napadol svoju dcéru XXXXX tak, že ju udieral rukou po hlave, a naposledy sa takéhoto konania dopustil dňa 18.01.2021 kedy pod vplyvom alkoholu bezdôvodne vulgárne nadával manželke XXXXX, ktorá v obave pred ním privolala hliadku polície OO PZ XXXXX a následne dňa 19.01.2021 v doobedňajších hodinách pod vplyvom alkoholu vulgárne nadával dcére XXXXX bral jej veci a bezdôvodne ju vyhazoval z bytu.

Vyšetrovateľ PZ po skončení vyšetrovania predložil dňa 28.06.2021 vyšetrovací spis prokurátorovi s návrhom na postúpenie veci na prejednanie priestupku podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

V priebehu vyšetrovania vyšetrovateľ PZ zdokumentoval skutkový stav veci najmä vykonanými výsluchmi obvineného XXXXX, poškodených XXXXX, XXXXX vypočutím svedkov, zabezpečeným znaleckých posudkov znalcov z odvetvia psychiatria a z odboru psychológie a ďalšími dôkaznými materiálmi, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Obvinený bol v čase vydania uznesenia o vznesení obvinenia zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, písm. a), písm. b) Tr. zákona usvedčovaný trestným oznámením XXXXX, a svedeckými výpoveďami poškodených XXXXX, XXXXX a listinnými dôkazmi o predchádzajúcich priestupkoch tej istej povahy, ktorých sa mal voči manželke dopustiť 19.11.2019 a v období do 13.03.2019.

Poškodená XXXXX vo výsluchoch v trestnej veci vypovedala, že manželské spolužitie s XXXXX bolo dlhodobo konfliktné najmä z dôvodu, že nadmerne požíval alkoholické nápoje, v poslednom období takmer denne a následne keď sa vo večerných hodinách vracal domov, sústavne hrešil, kričal, nadával, vykrikoval, že je

lenivá, vybíjal si doma zlosť, keď sa mu nedarilo v práci, chorobne na ňu žiarlil a tiež ju vyhadzoval z bytu. Fyzicky jej neublížoval a keď v októbri 2020 podal žiadosť o rozvod, niekoľko krát sa jej vyhrážal aj zabitím, pretože s rozvodom nesúhlasil. Uvedené vyhrážky však nevnímala ako nebezpečné, pretože sa mu dokázala ubrániť. On je prepitý chlap a ona má napriek chorobe viac fyzickej sily ako on. Jeho nadávky a urážky mu niekedy opätovne a dochádzalo k hlučným hádkam. Uvedené konanie malo veľmi nepriaznivý vplyv aj na dcéru XXXXX ku ktorej ako otec nemal dobrý vzťah a slovné útoky smeroval aj voči dcére. Už v minulosti mal políciou nariadené vykázanie z obydlija a trestné oznámenie dňa 19.01.2021 podala z dôvodu, že jeho útočné správanie sa stupňovalo a nevedela problém riešiť. Nechce aby išiel do väzenia, pretože pitím ubližuje najmä sám sebe a je potrebné riešiť aj finančnú situáciu a platenie úverov za novostavbu rodinného domu.

Poškodená XXXXX vypovedala, že nemá s otcom dobrý vzťah, pretože sústavne požíva alkoholické nápoje, pod vplyvom ktorých vyvoláva doma každodenné konflikty a slovné útočí na jej matku, aj na ňu. Vulgárne jej nadáva, ponižuje ju, vyhadzuje ju z domu a robí rôzne schválnosti. Uvedené útočné správanie sa vystupňovalo najmä v období posledných dvoch rokov. Stalo sa, že ju aj niekoľko krát fyzicky napadol tak, že ju udel po hlave, avšak zranenia jej nespôsobil. Nestalo sa, že by sa jej nebezpečným spôsobom vyhrážal. Pri konfliktoch ich s matkou aj vyhadzoval z bytu a niekedy museli odísť k starej mame. Správanie otca vnímala a prežívala veľmi negatívne a v slovných útokoch prestal až keď sa rozplakala a odišla z miestnosti.

Obvinený XXXXX poprel, že by manželku a dcéru XXXXX týral. Ich manželstvo bolo dlhodobo konfliktné a hádky boli vzájomné. Najmä od roku 2015 sa manželské spolužitie zhoršilo, manželke všetko vadilo, vytýkala mu keď chodil von, podozrievala ho z nevery a nechcela sa podieľať na prácach okolo rodinného domu v Richnave. Niekedy sa stalo, že ho nepustila ani do bytu. Ich konflikty boli vzájomné. Dcére XXXXX nikdy neublížoval, avšak mali problematický vzťah, pretože ho nerešpektovala a ignorovala.

Vo veci boli vypočutí ako svedkovia príbuzné osoby obvineného XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí nepotvrdili, žeby sa XXXXX dopúšťal voči manželke a dcére domáceho násillia. Konflikty v rodine boli vzájomné a aj XXXXX na manžela útočila, vulgárne mu nadávala, obviňovala ho z nevery a podobne.

XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ako osoby bývajúce v susedstve a známe osoby potvrdili konfliktné rodinné vzťahy a že v domácnosti manželov XXXXX bolo počuť časté vzájomné hádky a vulgárne nadávky.

Matka poškodenej XXXXX XXXXX využila svoje právo a odmietla k veci vypovedať.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru psychológie, ktorý spracovala znalkyňa XXXXX vyplynulo, že u poškodenej XXXXX neboli zistené poruchy vnímania a dokáže si zapamätať a reprodukovať si prežité udalosti. Má sklon k jednoznačným riešeniam, môže byť intolerantná, nerada sa zaväzuje a berie na seba zodpovednosť. V jej psychickom stave neboli zistené zmeny, ktoré by boli

ovplyvnené konaním obvineného. Jeho konanie nepociťovala ako ťažké príkorie. Jej aktuálny psychický stav je ovplyvnený onkologickým ochorením a disharmonický vzťah s manželom ovplyvňuje jej prežívanie celej situácie v manželstve.

Psychologickým vyšetrením poškodenej XXXXX a výsluchom znalkyne XXXXX k podanému znaleckému posudku vyplynulo, že jej osobnosť je nezrelá, s neurotickou nadstavbou. Je naviazaná na matku, otca na jednej strane odmieta, na druhej strane túži po jeho ocenení. Je zameraná viac na vlastné prežívanie a prežitú udalosť posudzuje subjektívne z vlastného hľadiska. U menovanej bola preukázaná neurotická symptomatika, ktorá však nie je poruchou ale súčasťou charakteristiky jej osobnosti. Uvedená neurotická symptomatika je ovplyvnená prostredím aj genetickými faktormi. Jej príznaky neovplyvnili závažnejším spôsobom jej každodenný život a neboli preukázané žiadne iné príznaky, ktoré by preukazovali syndróm týranej osoby. Neurotické príznaky u XXXXX súvisia skôr so štruktúrou jej osobnosti a nemožno konštatovať, žeby sa u nej vyvinuli a prejavili len vplyvom konania otca.

Závermi znaleckého posudku z odvetvia psychiatrie u obvineného XXXXX boli potvrdené prejavy jeho závislosti od alkoholu v III. fáze podľa Jellineka, ktoré odôvodňujú uloženie protialkoholického ambulantného liečenia.

K osobe XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebol súdne trestaný a v evidencii priestupkov má 2 záznamy o postihnutí pre priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. e) Zákona o priestupkoch, pre konania, ktorých sa mal voči manželke XXXXX dopustiť v dobe od júla 2017 do 13.03.2019 a následne dňa 19.11.2019.

Podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b) Trestného zákona sa zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby dopustí ten, kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohrdaním, zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrázaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť, ako aj bezdôvodným odopieraním stravy, oddychu alebo spánku alebo odopieraním nevyhnutnej osobnej starostlivosti, ošatenia, hygieny, zdravotnej starostlivosti, bývania, výchovy alebo vzdelávania.

Zo znenia tohto ustanovenia vyplýva, že musí ísť o takú formu týrania, ktorá spôsobuje fyzické alebo psychické utrpenie. Týranie je zlé zaobchádzanie s blízkou osobou, ktoré sa vyznačuje vyšším stupňom hrubosti a bezcitnosti s určitou trvalosťou, ktorá táto osoba pociťuje ako ťažké príkorie. Pod pojmom fyzické alebo psychické utrpenie treba rozumieť taký stav, ktorý sa vyznačuje telesnými alebo duševnými bolesťami, ktoré ovplyvňujú obvyklý spôsob života týranej osoby a netrvajú celkom krátky, prechodný čas. Takéto prejavy správania a následky protiprávneho konania obvineného, spočívajúce v spôsobovaní fyzického utrpenia alebo psychického utrpenia poškodným XXXXX a XXXXX výsledkami vykonaného dokazovania preukázané neboli.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu,

ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Z vyššie uvedených zistení vyplýva, že konaním obvineného XXXXX neboli naplnené zákonné znaky trestného činu, pre ktorý mu bolo vznesení obvinenie, ani iného trestného činu, uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona. Bolo ale objektívne preukázané, že obvinený v rozhodnom čase svojím konaním, ovplyvneným alkoholom, narušoval občianske spolunažívanie a preto by jeho konanie mohlo byť posúdené ako priestupok, k prejednaniu ktorého je príslušný Okresný úrad, Odbor všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka