



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 82/20/8810-16
EEČ: 2-68-1271-2021

Spišská Nová Ves 09.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 812/4, 053 11 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.5.2020, spisová značka 2 Pv 82/20/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20. novembra 2019 asi o 18.30 h., v predajni XXXXX na ul. Elektrárenskej č. 256/11

v Spišskej Novej Vsi, odcudzila z predajnej plochy 3 ks čokolád Študentská pečať, ktoré si vložila pod oblečenie a bez zaplatenia prešla cez pokladničnú zónu, čím pre spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu 6,57 € a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ XXXXX č. XXXXX bola dňa 22.05.2019 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1

zákona č. 372/1990 Zb., spáchaný krádežou obchode, postihnutá pokutou vo výške 10,- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.5.2020, spisová značka 2 Pv 82/20/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 82/208810 zo dňa 20.05.2020 bolo podľa § 216 ods. 1, písm. a), b), c) Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, ktorého sa dopustila tým, že dňa 20. novembra 2019 asi o 18.30 h, v predajni XXXXX na ul. Elektrárenskej č. 256/11 v Spišskej Novej Vsi, odcudzila z predajnej plochy 3 ks čokolád Študentská pečat', ktoré si vložila pod oblečenie a bez zaplatenia prešla cez pokladničnú zónu, čím pre spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu 6,57 € a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ XXXXX č. XXXXX bola dňa 22.05.2019 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., spáchaný krádežou obchode, postihnutá pokutou vo výške 10,- €

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 11.06.2020 a skúšobná v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 12.06.2020.

Z vyžiadaných správ k osobe obvinenej z miesta bydliska, z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a odpisu z registra trestov obvinenej som zistila, že obv. ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 12.06.2020 do 12.06.2021 viedla riadny život a nedopustila sa trestného činu, ani iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinená ml. XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka