



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 77/21/8810-13  
EEČ: 2-68-1296-2021

Spišská Nová Ves 13.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 053 02 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-dňa 16. novembra 2020 v čase okolo 14.45 h v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom poraste zvanom Jazerec, z parcely CKN č. 2058, patriaceho medzi lesné pozemky, bez príslušného povolenia zobral voľne ležiaci 1 ks kmeň stromu buk o celkovej dĺžke 676cm, so stredovým priemerom od 7cm do 16cm, celkovom objeme 0,07m<sup>3</sup>, ktorý niesol do miesta svojho bydliska, čím pre poškodeného XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX, spôsobil odcudzením škodu vo výške 2 €,

-dňa 16. decembra 2020 v čase okolo 14.00 h v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom poraste zvanom Jazerec, z parcely CKN č. 2058, patriaceho medzi lesné pozemky s vopred pripravenou a prinesenou sekerou, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, vyrúbal a odcudzil kmeň stromu smrek obyčajný o celkovej dĺžke 420 cm, s priemerom na oboch koncoch 20 cm a 17 cm, o celkovom objeme drevnej hmoty 0,11 m<sup>3</sup>, čím pre poškodeného XXXXX XXXXX, XXXXX čXXXXX

XXXXX, IČO:XXXXX, spôsobil odcudzením škodu vo výške 5,55 €,

-dňa 30.januára 2021 v čase okolo 14.15 h v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom praste zvanom Kopanice, z parcely EKN č. 253/1, patriaceho medzi lesné pozemky s vopred pripravenou a prinesenou sekerou, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, vyrúbal a odcudzil kmeň stromu smrek obyčajný o celkovej dĺžke 945cm, so stredovým priemerom 10 cm, o celkovom objeme drevnej hmoty 0,08 m<sup>3</sup>, čím pre poškodeného XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX, spôsobil odcudzením škodu vo výške 4,80 €,

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Levoči uznesením sp. zn. OPP-62/LE-PP-2021 zo dňa 16.02.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona na tom skutkovom základe že, dňa 16.11.2020 v čase okolo 14.45 hod. neoprávnené v lesnom poraste zvanom „Jazerec“, v katastrálnom území XXXXX z parcely CKN č. 2058, vedenej ako lesný pozemok, ukradol drevnú hmotu listnatého stromu buk o celkovej dĺžke 676 cm o priemere od 7 cm do 16 cm a celkovom objeme 0,07 m<sup>3</sup>, ktorú našiel na zemi a bez povolenia si ju vyložil na rameno a niesol do miesta bydliska s úmyslom použiť ju ako palivo, čím pre XXXXX rXXXXX XXXXX č. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 2 €.

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia v Levoči sp. zn. ORP-204/LE-PP-2021 zo dňa 01.03.2021 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 16. decembra 2020 v čase okolo 14.00 h v katastri obce Spišský Hrhov, okres XXXXX, v lesnom poraste zvanom Jazerec, z parcely CKN č. 2058, patriaceho medzi lesné pozemky s vopred pripravenou a prinesenou sekerou, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, vyrúbal a odcudzil kmeň stromu smrek obyčajný o celkovej dĺžke 420 cm, s priemerom na oboch koncoch 20 cm a 17 cm, o celkovom objeme drevnej hmoty 0,11 m<sup>3</sup>, čím pre poškodeného XXXXX XXXXX, XXXXX č. XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX, spôsobil odcudzením škodu vo výške 5,55 €.

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia v Levoči sp. zn. ORP-293/LE-PP-2021 zo dňa 31.03.2021 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 30. januára 2021 v čase okolo 14.15 h v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom praste zvanom Kopanice, z parcely EKN č. 253/1, patriaceho medzi lesné pozemky s vopred pripravenou a prinesenou sekerou, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, vyrúbal a odcudzil kmeň stromu smrek obyčajný o celkovej dĺžke 945 cm, so stredovým priemerom 10 cm, o celkovom objeme drevnej hmoty 0,08 m<sup>3</sup>, čím pre poškodeného XXXXX XXXXX

XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX, spôsobil odcudzením škodu vo výške 4,80 €,

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Levoči uznesením sp. zn. ORP-62/LE-PP-2021 zo dňa 06.04.2021 podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku (per analogiam) spojil na spoločné konanie trestnú vec obvineného ml. XXXXX vedenou pod sp. zn. ORP-62/LE-PP-2021 s trestnou vecou vedenou proti obvinenému pod sp. zn. ORP-204/LE-PP-2021 a ORP-293/LE-PP-2021. Spoločné konanie bolo vedené na Obvodnom oddelení PZ Levoča pod sp. zn. ORP-62/LE-PP-2021.

Dňa 11.06.2021 predložil poverený príslušník prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku, pričom preskúmaním sa na vec vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že návrh je dôvodný, nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania odôvodňujú postup podľa § 215 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona sa skutok stal, má znaky trestného činu a že sa ho dopustil obvinený ml. XXXXX.

Obvinený ml. XXXXX sa ku skutkom jemu kladených za vinu doznal v celom rozsahu. Ku skutku zo dňa 16.11.2020 uviedol, že ho v lese chytili policajti, keď mal na pleci drevo a išiel s ním domov, pričom žiadne povolenie nemal. Ku skutku zo dňa 16.12.2020 uviedol, že zobral sekeru, ktorou zrúbal drevo, pričom žiadne povolenie na výrub drevnej hmoty nemal. Ku skutku zo dňa 30.01.2021 uviedol, že pomocou sekery zrúbal drevo, ktoré chcel odnieť domov, pričom ho prichytili policajti. Ani v tomto prípade nemal žiadne povolenie na výrub drevnej hmoty.

Bola vypočutá zákonná zástupkyňa obvineného XXXXX, ktorá vypovedala, že ona bola doma a starala sa o deti. Ani raz si nevšimla, aby obvinený sekeru z domu zobral. Vždy na neho kričala, keď prišiel domov s drevom. Sekera, ktorú mu zobrali policajti, je jej vlastníctvom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je uznesenie policajta PZ zo dňa 07.05.2021, ktorým podľa § 97 ods. 1 Tr. poriadku bola XXXXX vrátená 1 ks ručná sekeru, ktorá bola dňa 16.12.2020 zaistená obv. ml. XXXXX.

Svedok – poškodený XXXXX, predseda a štatutár XXXXX ku skutku zo dňa 30.01.2021 uviedol, že skutočne došlo k odcudzeniu kmeňa stromu smrek obyčajný v katastrálnom území Dolňany, pričom obvinenému nebolo vydané povolenie na výrub a vývoz drevnej hmoty.

Splnomocnenec poškodeného svedok za XXXXX XXXXX ku skutkom zo dňa 16.11.2020 a 16.12.2020 uviedol, po oznámení krádeže drevnej hmoty sa dostavil na miesto činu zv. Jazerec, pričom odcudzené drevo odmeral a vyčíslil škodu. Potvrdil, že obvinenému ml. XXXXX nebolo vydané povolenie na výrub a zber drevnej hmoty.

Súčasť vyšetrovacieho spisu tvoria zápisnice o obhliadke miesta činu a fotodokumentácie. Zároveň bola vyčíslená škoda písomným potvrdením.

Ku skutku zo dňa 16.11.2020 bol vypočutý svedok XXXXX, ktorý ako policajt na obvodnom oddelení PZ XXXXX vykonával v čase skutku službu, pričom na lesnej ceste smerom na Rožkovce prichytili obv. ml. XXXXX, ktorý na pleci niesol 1 ks drevnej hmoty stromu buk, pričom nemal povolenie na výrub a ťažbu drevnej hmoty.

Bol vypočutý svedok XXXXX ku skutku zo dňa 30.01.2021, ktorý ako policajt PZ mal službu v čase skutku, pričom v lesnom poraste zvanej Kopanica stotožnili obv. XXXXX, ktorý mal na pleci kmeň stromu smrek obyčajný, pričom žiadne povolenie nemal.

Svedok XXXXX, príslušník PZ XXXXX vypovedal, že v lesnom poraste v lokalite zv. Jazerec spoločne s kolegom vykonávali kontrolu, pričom spozorovali mladého XXXXX, ktorý ťahal drevnú hmotu smerom na Rožkovce. Bol stotožnený ml. XXXXX, pričom bolo zistené, že nemal povolenie na ťažbu a vývoz drevnej hmoty.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený mladistvý v čase spáchania pokračovacieho skutku mal menej ako pätnásť rokov, na posúdenie jeho rozumovej a mravnej vyspelosti v čase pokračovacieho skutku, bol do konania pribratý znalec z odboru detskej psychológie.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru detskej psychológie vyplýva, že u obvineného ml. XXXXX ide o osobnosť mladistvú, v procese dozrievania, jednoduchšie štruktúrovaná, vzhľadom k fyzickému veku detská, so sklonom porušovať normy spoločenského správania. Intelektové a pamäťové schopnosti majú ťažko na hranici patológie /defektu/, logická zložka kognitívnej /rozumovej/ výkonnosti je nižšia ako mechanická pamäť. Zistený psychický stav neumožňuje menovanému dostatočne chápať a rešpektovať normy spoločenského spolunažívania, nevie svoje konanie dostatočne ovládať, riadi sa aktuálnou potrebou či impulzom, bez ohľadu na možné následky, nakoľko nedokáže svoje správanie v kontexte príčin a následkov dostatočne mentálne vyhodnotiť. Pri aktuálnom fyzickom veku je ťažisko mentálneho veku podstatne nižšie - 5,3 rokov. Chápe zmysel trestného konania len čiastočne.

Podľa § 95 ods. 1 Tr. zákona mladistvý, mladší ako pätnásť rokov, ktorý v čase spáchania činu nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Z dikcie tohto ustanovenia vyplýva, že individuálna duševná vyspelosť je korektívom na ustanovenie trestnej zodpovednosti mladistvých. Zákon vyžaduje, aby si mladistvý bol schopný uvedomiť, vzhľadom na stupeň svojho vývinu, že jeho skutok hrubo odporuje normám spoločnosti, v ktorej žije (rozumová zložka), alebo aby bol schopný zodpovedajúcim spôsobom usmerniť svoje správanie (vôľová zložka). Mladistvý nebude trestne zodpovedný vtedy, ak sa preukáže, že jeho nezrelosť je podstatná.

Zo zabezpečenej správy Špeciálnej základnej školy XXXXX, ktorej je ml. obv. XXXXX žiakom vyplýva, že je žiakom siedmeho ročníka, vzdelávaný vo variante A-ľahký stupeň mentálnej retardácie. Vedomosti žiaka sú podpriemerné, komunikácia

je na nízkej úrovni, slovná zásoba je chudobná.

Z charakteristiky z ÚPSVaR Poprad vyplýva, že menovaný je v evidencii sociálnej kurately vedený od roku 2015.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie a to najmä na znalecký posudok znalca z odboru detskej psychológie, výpovede obvineného mladistvého, som dospela k záveru, že obvinený mladistvý XXXXX v čase spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona, mal menej ako pätnásť rokov, nedosiahol takú rozumovú a mravnú vyspelosť akú spravidla dosahujú mladiství v rozmedzí od štrnásteho až pätnásteho veku života. Nedostatočná rozumová a mravná vyspelosť, na úrovni maximálneho mentálneho veku 5,3 roka, ovplyvnila jeho ovládaciú a rozpoznávaciu zložku ma toľko, že svoje konanie nedokázal dostatočne ovládať a rozpoznať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka