



Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 705/13/8810
EEČ : 2-68-1296-2015

Spišská Nová Ves, 17.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Sprenvera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Sprenvera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 17.9.2015 spisová značka 3 Pv 705/13/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období od 12. marca 2012 do 24. júla 2013 si ako účtovníčka Základnej umeleckej
školy v XXXXX ktorá v rámci plnenia svojich pracovných úloh nakladala finančnými
prostriedkami školy, neoprávnene prostredníctvom internetnet bankingu prevádzala
z bankového účtu školy č. ú. 3451708001/5600 vedený v Prima banke Slovensko,
a.s. finančné prostriedky na svoj osobný účet č.ú. 2916930354/1100 vedený v Tatra
banke, a.s. a to dňa 12.03.2012 sumu 852 eur, dňa 04.04.2012 sumu 852 eur, dňa
24.04.2012 sumu 1.000 eur, dňa 25.04.2012 sumu 1.700 eur, dňa 26.07.2012 sumu
200 eur, dňa 02.08.2012 sumu 650 eur, dňa 14.08.2012 sumu 500 eur, dňa
28.08.2012 sumu 100 eur, dňa 12.09.2012 sumu 200 eur, dňa 29.10.2012 sumu 5,51

eur, dňa 26.02.2013 sumu 400 eur, dňa 12.03.2013 sumu 250 eur, dňa 25.03.2013 sumu 250 eur, dňa 02.04.2013 sumu 300 eur, dňa 07.06.2013 sumu 150 eur, dňa 07.06.2013 sumu 150 eur, dňa 10.07.2013 sumu 150 eur a dňa 24.07.2013 sumu 50 eur, hoci vedela, že na takéto konanie nie je oprávnená, čím Základnej umeleckej škole, XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu vo výške 7.609,51 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.9.2015, spisová značka 3 Pv 705/13/8810 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 3Pv 705/13/8810 zo dňa 20.12.2013 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. podmienčne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že v období od 12. marca 2012 do 24. júla 2013 si ako účtovníčka Základnej umeleckej školy v XXXXX, ktorá v rámci plnenia svojich pracovných úloh nakladala finančnými prostriedkami školy, neoprávnené prostredníctvom internetnet bankingu prevádzkala z bankového účtu školy č. ú. 3451708001/5600 vedený v Prima banke Slovensko, a.s. finančné prostriedky na svoj osobný účet č.ú. 2916930354/1100 vedený v Tatra banke, a.s. a to dňa 12.03.2012 sumu 852 eur, dňa 04.04.2012 sumu 852 eur, dňa 24.04.2012 sumu 1.000 eur, dňa 25.04.2012 sumu 1.700 eur, dňa 26.07.2012 sumu 200 eur, dňa 02.08.2012 sumu 650 eur, dňa 14.08.2012 sumu 500 eur, dňa 28.08.2012 sumu 100 eur, dňa 12.09.2012 sumu 200 eur, dňa 29.10.2012 sumu 5,51 eur, dňa 26.02.2013 sumu 400 eur, dňa 12.03.2013 sumu 250 eur, dňa 25.03.2013 sumu 250 eur, dňa 02.04.2013 sumu 300 eur, dňa 07.06.2013 sumu 150 eur, dňa 07.06.2013 sumu 150 eur, dňa 10.07.2013 sumu 150 eur a dňa 24.07.2013 sumu 50 eur, hoci vedela, že na takéto konanie nie je oprávnená, čím Základnej umeleckej škole, XXXXX, spôsobila škodu vo výške 7.609,51 eur.

Pri rozhodovaní o podmienčnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanástich/ mesiacov. Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 03.01.2014, skúšobná doba takto uplynula dňa 03.07.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z uvedených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania postihnutá za priestupok a ani právoplatne odsúdená za trestný čin, ktorý by spáchala v priebehu plynutia skúšobnej doby.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším

uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr.por.

U obvinenej boli splnené podmienky podľa § 217 ods. 1 Tr. por. tým, že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Figula
prokurátor