



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 354/21/8810-25
EEČ: 2-68-1314-2023

Spišská Nová Ves 18.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 13.4.2022, spisová značka 2 Pv 354/21/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 6. októbra 2021 v čase okolo 9:20 hod. v obci XXXXX, okres Spišská Nová Ves, na ulici XXXXX, pri budove potravín COOP Jednota postriekal čiernou farbou sklennú výplň vývesnej tabule, čím vytvoril striekance o veľkosti 65 cm x 60 cm a následne postriekal bielou farbou aj stenu predajne potravín COOP Jednota, čím vytvoril striekanec o veľkosti 130 cm x 70 cm, čím takto svojím konaním obci XXXXX, vo vlastníctve ktorej je vývesná tabuľa, nespôsobil žiadnu škodu a spoločnosti

XXXXX, IČO XXXXX, vo vlastníctve ktorej je predmetná predajňa, spôsobil škodu vo výške 50 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 13.4.2022, spisová značka 2 Pv 354/21/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 2 Pv 354/21/8810-16 zo dňa 13.4.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 29.4.2022, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od 29.4.2022, pričom uplynula dňa 29.4.2023.

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, **ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.***

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného, k XXXXX, z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX XXXXX sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu. Pokiaľ ide o priestupok, ktorý má obvinený zaznamenaný v ústrednej evidencii priestupkov a ktorý spadá do sledovaného obdobia, je potrebné uviesť, že sa má jednať o porušenie pravidiel cestnej premávky, neudelenie vodičského oprávnenia. Vzhľadom k uvedenému možno uzavrieť, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a teda, že nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Keďže obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por).

JUDr. Michaela Takáčová
prokurátorka