



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 199/23/8810-13
EEČ: 2-68-131-2024

Spišská Nová Ves 15.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Vyhlásenie obvinenej právnickej osoby XXXXX v zastúpení jediným konateľom XXXXX, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a že nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR vo výške 400 Eur na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby***

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Spišskej Novej Vsi pod spisovou značkou ORP-828/2-VYS-SN-2022

na tom skutkovom základe, že:

v mene obchodnej spoločnosti XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX a v rámci jej obchodnej činnosti konateľ spoločnosti XXXXX vylákal pod zámienkou zabezpečenia verejného obstarávania od spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, vyplatenie sumy 17.500 Eur ako zálohy a to tak, že po dodaní projektov do výzvy „Zvýšenie energetickej úspornosti“ pre spoločnosť XXXXX od spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o., v ktorej konateľ pracuje na pozícii riaditeľa, dňa 04.05.2022 v Habovke z telefónneho čísla XXXXX kontaktoval konateľku spoločnosti XXXXX XXXXX s tým, že vie zabezpečiť aj verejné obstarávanie v rámci projektu „Zníženie energetickej náročnosti“ za sumu 17.500 Eur, s čím po predošlej skúsenosti zo spolupráce súhlasila, dňa 06.05.2022 poslal konateľ XXXXX s.r.o. cez aplikáciu WhatsApp konateľke spoločnosti XXXXX zálohovú faktúru č. 032022 na sumu 17.500 Eur s predmetom "Zabezpečenie verejného obstarávania v rámci projektu Zníženie energ. náročnosti výrobnjej prevádzky a rozšírenie sortimentu výrobkov 1. stavebná zákazka, 2. ZsNH - tovary - technológie" od dodávateľa XXXXX s.r.o., ktorú dňa 06.05.2022 v Habovke konateľka spoločnosti XXXXX uhradila vo výške 17.500 Eur bankovým prevodom z podnikateľského účtu na bankový účet XXXXX vedený na obchodnú spoločnosť XXXXX s.r.o., pričom dňa 09.05.2022 konateľ spoločnosti XXXXX s.r.o. telefonicky kontaktoval konateľku spoločnosti XXXXX s tým, že predmetnú službu nedodá a peniaze vráti a dňa 09.05.2022 poslal z e-mailu XXXXX. XXXXX spoločnosti XXXXX dobropis č. 032022 na sumu 17.500 Eur s dátumom splatnosti 11.05.2022 a v dňoch 16.05.2022 a 18.05.2022 poslal cez aplikáciu WhatsApp konateľke spoločnosti XXXXX nepravdivé potvrdenia o zrealizovaní transakcie vo výške 17.500 Eur z účtu XXXXX na majiteľa XXXXX s.r.o., finančné prostriedky ani doposiaľ nevrátil aj napriek viacerým príslubom a rôznym výhovorkám, pričom už dňa 06.05.2022 v Bratislave finančné prostriedky od spoločnosti XXXXX vo výške 10.000 Eur z účtu XXXXX konateľ spoločnosti XXXXX s.r.o. vybral v hotovosti a finančné prostriedky vo výške 7.500 Eur previedol na svoj osobný účet XXXXX a v ten istý deň v Bratislave, vybral tieto finančné prostriedky vo výške 7.500 Eur v hotovosti zo svojho osobného účtu XXXXX a takto vylákané finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX škodu vo výške 17.500 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi (ďalej ako "vyšetrovateľ") z 11.5.2023, sp. zn. ORP-828/2-VYS-SN-2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 1 ods. 2, § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov vznesené obvinenie obchodnej

spoločnosti XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona (výrok II.) na tom skutkovom základe, že

v mene obchodnej spoločnosti XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX a v rámci jej obchodnej činnosti konateľ spoločnosti XXXXX vylákal pod zámienkou zabezpečenia verejného obstarávania od spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, vyplatenie sumy 17.500 Eur ako zálohy a to tak, že po dodaní projektov do výzvy „Zvýšenie energetickej úspornosti“ pre spoločnosť XXXXX od spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o., v ktorej konateľ pracuje na pozícii riaditeľa, dňa 04.05.2022 v Habovke z telefónneho čísla XXXXX kontaktoval konateľku spoločnosti XXXXX XXXXX s tým, že vie zabezpečiť aj verejné obstarávanie v rámci projektu „Zníženie energetickej náročnosti“ za sumu 17.500 Eur, s čím po predošlej skúsenosti zo spolupráce súhlasila, dňa 06.05.2022 poslal konateľ XXXXX s.r.o. cez aplikáciu WhatsApp konateľke spoločnosti XXXXX zálohovú faktúru č. 032022 na sumu 17.500 Eur s predmetom "Zabezpečenie verejného obstarávania v rámci projektu Zníženie energ. náročnosti výrobnjej prevádzky a rozšírenie sortimentu výrobkov 1. stavebná zákazka, 2. ZsNH - tovary - technológie" od dodávateľa XXXXX s.r.o., ktorú dňa 06.05.2022 v Habovke konateľka spoločnosti XXXXX uhradila vo výške 17.500 Eur bankovým prevodom z podnikateľského účtu na bankový účet XXXXX vedený na obchodnú spoločnosť XXXXX s.r.o., pričom dňa 09.05.2022 konateľ spoločnosti XXXXX s.r.o. telefonicky kontaktoval konateľku spoločnosti XXXXX s tým, že predmetnú službu nedodá a peniaze vráti a dňa 09.05.2022 poslal z e-mailu XXXXX. XXXXX spoločnosti XXXXX dobropis č. 032022 na sumu 17.500 Eur s dátumom splatnosti 11.05.2022 a v dňoch 16.05.2022 a 18.05.2022 poslal cez aplikáciu WhatsApp konateľke spoločnosti XXXXX nepravdivé potvrdenia o zrealizovaní transakcie vo výške 17.500 Eur z účtu XXXXX na majiteľa XXXXX s.r.o., finančné prostriedky ani doposiaľ nevrátil aj napriek viacerým príslubom a rôznym výhovorkám, pričom už dňa 06.05.2022 v Bratislave finančné prostriedky od spoločnosti XXXXX vo výške 10.000 Eur z účtu XXXXX konateľ spoločnosti XXXXX s.r.o. vybral v hotovosti a finančné prostriedky vo výške 7.500 Eur previedol na svoj osobný účet XXXXX a v ten istý deň v Bratislave, vybral tieto finančné prostriedky vo výške 7.500 Eur v hotovosti zo svojho osobného účtu XXXXX a takto vylákané finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX škodu vo výške 17.500 Eur.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v uvedenej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku. Podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona možno za prečin podvodu uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako "zákon č. 91/2016 Z. z.") ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevylučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty a ochranné opatrenie ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Vychádzajúc z citovaného ustanovenia § 1 ods. 2 zákona č. 91/2016 Z. z. vyplýva, že na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok ,

nakoľko zákon o trestnej zodpovednosti právnických osôb neobsahuje osobitnú právnu úpravu o zmieri ako jednej z formy odklonov v trestnom konaní a povaha veci to nevylučuje.

*Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor **so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený***

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinená právnická osoba uzavrela s poškodeným dohodu o zmieri, pričom v priebehu trestného konania bola uhradená škoda, ktorá trestným činom vznikla. Zároveň bola 19.12.2023 na Okresnom súde Spišská Nová Ves vykonaná mediácia, počas ktorej obvinená právnická osoba a zástupca poškodeného po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinená právnická osoba slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 19.12.2023 uzatvorila s poškodenou spoločnosťou zmier.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku obvinená právnická osoba zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 400 Eur, ktorá patrí Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Výška sumy je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu, výške spôsobenej škody, ako aj majetkovým pomerom obvineného.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinená právnická osoba nebola doposiaľ súdne trestaná.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej právnickej osobe

a v neposlednom rade i na fakt, že v rámci celého priebehu trestného konania bola obvinená právnická osoba súčinná a vzniknutú škodu uhradila v plnom rozsahu vrátane trov súdneho konania, ktoré požadovala poškodená spoločnosť, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michaela Takáčová
prokurátorka