



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 452/14/8810  
EEČ: 2-68-131-2016

Spišská Nová Ves 09.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 16.10.2014 spisová značka 1 Pv 452/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 17. augusta 2014, v čase o 09:15 h, po štátnej ceste č. III/53614, v smere jazdy od Podlesku na obec Hrabušice, viedol osobné motorové vozidlo značka Dacia Logan, evidenčne číslo XXXXX, pričom rozhodnutím OR PZ Košice, Okresného dopravného inšpektorátu v Košiciach sp. zn. ORPZ-KE-OD11-138/2014-P zo dňa 14.03.2014, právoplatného toho istého dňa, mu bola uložená aj sankcia zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, od 14.03.2014 do 14.03.2015.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 16.10.2014,

spisová značka 1 Pv 452/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 1Pv 452/14/8810 zo dňa 16.10.2014 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku podmienčne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 17. augusta 2014, v čase o 09:15 h, po štátnej ceste č. III/53614, v smere jazdy od Podlesku na obec Hrabušice, viedol osobné motorové vozidlo značka Dacia Logan, evidenčne číslo XXXXX, pričom rozhodnutím OR PZ Košice, Okresného dopravného inšpektorátu v Košiciach sp. zn. ORPZ-KE-ODI1-138/2014-P zo dňa 14.03.2014, právoplatného toho istého dňa, mu bola uložená aj sankcia zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, od 14.03.2014 do 14.03.2015.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenému bola **určená** skúšobná doba **v trvaní štrnástich (14) mesiacov**.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 28.10.2014 a skúšobná doba uplynula dňa 28.12.2015.

Zo správ Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, Okresného dopravného inšpektorátu Spišská Nová Ves, lustráciou na Okresnej prokuratúre v Spišskej Novej Vsi, ako aj z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe od 28.10.2014 do 28.12.2015 nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch (3) dní od jeho oznámenia (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku).

JUDr. Eva Gardošíková  
prokurátorka