



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 119/20/8810-10
EEČ: 2-68-1326-2020

Spišská Nová Ves 27.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v meste XXXXX, okres Spišská Nová Ves, ako rodič v školskom roku 2018/2019 v období od 01.09.2018 do 21.06.2019, kedy nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody, zanedbala starostlivosť o výchovu a povinnú školskú dochádzku maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, žiaka Základnej školy na ul. Zemanská 2 v Krompachoch a umožnila mu viesť záhaľčivý život, následkom čoho v školskom roku 2018/2019 v období od 01.09.2018 do 21.06.2019 mal. XXXXX, nar. 2005 bezdôvodne vymeškal 203 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím takto osobu mladšiu ako osemnásť rokov vystavila nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila viesť záhaľčivý alebo nemravný život,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenej pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi sp. zn. ORP-10/1-VYS-SN-2020 zo dňa 07.02.2020 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 03.06.2020 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona, s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa dopustila konaním vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu po ukončení skráteného vyšetrovania som zistila, že výsledkami vykonaného vyšetrovania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je trestným činom a že ho spáchala obvinená.

Zo zabezpečených listinných dôkazov k osobe obvinenej vyplýva, že obv. XXXXX bol po spáchaní vyššie uvedeného skutku nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov z odsúdenia Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp.zn. 4 T 24/2016, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zákona a tento trest vykonávala v dobe od 21.06.2019 do 21.11.2019 v ÚVTOS Martin.

Obvinená je matkou 8 detí (najmladšie má 2 roky) a zo zabezpečených dôkazov vyplynulo, že k záškoláctvu mal. XXXXX, nar. XXXXX v školskom roku 2018/2019 dochádzalo aj z dôvodu, že zo školy utekal pred skončením vyučovania a matku XXXXX, ktorá sa počas výkonu trestu manžela sama starala o mladšie deti, nerešpektoval. Po návrate oboch rodičov z výkonu trestu odňatia slobody sa školská dochádzka mal. XXXXX, nar. XXXXX v školskom roku 2019/2020 zlepšila a u ostatných školopovinných detí v rodine sa závažnejšie záškoláctvo nevyskytlo.

Trestný čin spáchala z nedbanlivosti podľa § 16 písm. a) Tr. zákona.

Vzhľadom na zistené okolnosti vyšetrovaného skutku, jeho závažnosť spôsobený následok a osobu obvinenej je prípadné uloženie trestu bez významu popri treste, ktorý obvinená XXXXX vykonala po spáchaní skutku v súčasne vyšetrovanej trestnej veci, v dobe od 21.06.2019 do 21.11.2019 z odsúdenia Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 4T/24/2016 v ÚVTOS Martin.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka