



Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 82/14/8810
EEČ : 2-68-1341-2015

Spišská Nová Ves, 01.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 19.5.2014 spisová značka 1 Pv 82/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 01. decembra 2013, v čase okolo 01:30 h, v Levoči, v časti Závada, na chate Javorinka, pod vplyvom alkoholu, fyzicky napadol XXXXX takým spôsobom, že ju udrel sklenenou fľašou po ľavom líci, načo táto spadla na zem, čím XXXXX spôsobil tržnú ranu v oblasti ľavého líca s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku v trvaní 10 dní, počas ktorých bola i obmedzovaná v obvyklom spôsobe života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 19.5.2014, spisová značka 1 Pv 82/14/8810 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 1 Pv 82/14/8810 zo dňa 19.05.2014 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku podmieniene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 01. decembra 2013, v čase okolo 01:30 h, v Levoči, v časti Závada, na chate Javorinka, pod vplyvom alkoholu, fyzicky napadol XXXXX takým spôsobom, že ju udrel sklenenou fľašou po ľavom líci, načo táto spadla na zem, čím XXXXX spôsobil trznú ranu v oblasti ľavého líca s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku v trvaní 10 dní, počas ktorých bola i obmedzovaná v obvyklom spôsobe života.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenému bola **určená skúšobná doba v trvaní štrnástich (14) mesiacov.**

Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku mu bola uložená povinnosť uhradiť v priebehu skúšobnej doby podmienienečného zastavenia trestného stíhania spôsobenú škodu poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., pobočka Košice v zmysle písomnej dohody zo dňa 07.04.2014.

Uznesenie o podmienienečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2014 a skúšobná doba uplynula dňa 31.07.2015.

Zo správ z OKP Poprad, z Okresného úradu Poprad, lustráciou na Okresnej prokuratúre Spišská Nová Ves, ako aj z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe od 31.05.2014 do 31.07.2015 nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti, ktorá by odôvodňovala pokračovať v trestnom stíhaní. Taktiež poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., pobočka Košice, písomne oznámila na okresnú prokuratúru, že spôsobená škoda im bola v plnom rozsahu uhradená.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch (3) dní od jeho oznámenia (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku).

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka