



Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves
Elektrárrenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 228/14/8810
EEČ : 2-68-1359-2015

Spišská Nová Ves, 08.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.8.2014 spisová značka 1 Pv 228/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od 01.01.2010 do 31.12.2012 v Žehre neoprávnene poberala prídavky na deti Petra, nar. XXXXX, Kevina, nar. XXXXX a Juliany, nar. XXXXX aj napriek tomu, že bola poučená o povinnosti oznámiť všetky zmeny majúce vplyv na ich priznanie, výšku a vyplácanie, hoci v tej dobe jej manžel poberal rovnakú dávku na deti vo Veľkej Británii, čím spôsobila škodu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi vo výške 2.395,44 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.8.2014, spisová značka 1 Pv 228/14/8810 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 06.08.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný, ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, pre skutok, ktorého sa mala dopustiť tak, že od 01.01.2010 do 31.12.2012 v Žehre neoprávnene poberala prídavky na deti Petra, nar. XXXXX, Kevina, nar. XXXXX a Juliany, nar. XXXXX aj napriek tomu, že bola poučená o povinnosti oznámiť všetky zmeny majúce vplyv na ich priznanie, výšku a vyplácanie, hoci v tej dobe jej manžel poberal rovnakú dávku na deti vo Veľkej Británii, čím spôsobila škodu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi vo výške 2.395,44 €.

Obvinenej bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.08.2014.

Zo správ o povesti, charakteristík ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 12.08.2014 do 12.08.2015 nedopustila žiadneho trestného činu, ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§217 ods. 3 Tr. poriadku). Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku).

JUDr. XXXXX Barabás
prokurátor