



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 94/19/8810-14  
EEČ: 2-68-135-2021

Spišská Nová Ves 21.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 053 23 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.4.2019, spisová značka 3 Pv 94/19/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 24. januára 2019 v čase okolo 11.30 hod. v katastri obce Rudňany, okres XXXXX, z lesného porastu, č. dielca 602 porastovej mapy – parcela č. C KN 2136/2 – patriaceho medzi lesné pozemky bez povolenia alebo súhlasu na výrub alebo chytanie drevnej hmoty odcudzil osikovú drevnú hmotu o objeme 0,24 m<sup>3</sup> takým spôsobom, že v lese nájdený odvetvený kmeň stromu topoľ osikový o dĺžke 2 m a stredovom priemere 0,40 m ťahal pomocou plachty domov, pričom bol prichytený hliadkou Policajného zboru, čím takto pre XXXXX republiky, š. p. Banská Bystrica

spôsobil škodu vo výške 4,32 €, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozkazom Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. zn. OU-SN-OVVS-2018/009302 zo dňa 09.08.2018, právoplatným dňa 06.09.2018, uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 40.- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.4.2019, spisová značka 3 Pv 94/19/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 12.04.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2019.

Zo správ o povesti, charakteristík, odpisu registra trestov, trestnej lustrácie GP SR a Výpisu z ÚEP MV SR prokurátor zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 17.05.2019 do 17.11.2020 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Preto prokurátor rozhodol o tom, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania **osvedčil**.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považuje prokurátor toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. por.)

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. (§ 187 ods. 1 Tr. por.)

JUDr. Branislav Kročian  
prokurátor