



Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 717/12/8810
EEČ : 2-68-1361-2015

Spišská Nová Ves, 07.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 4. mája 2012 v presne nezistenom čase od 20:00 h do 21:00 h po predchádzajúcej dohode XXXXX spoločne s XXXXX a XXXXX vošli počas prevádzky do XXXXX v obci Hradec Králové – Rusek na ulici XXXXX v Českej republike, kde XXXXX využil nepozornosť obsluhujúceho personálu a z neuzamknutej miestnosti nachádzajúcej sa za barom vzal zo stola voľne položenú dámsku kabelku, z ktorej ukradol koženú peňaženku s finančnou hotovosťou 4.500 Kč a koženú kasírtašku s finančnou hotovosťou 50.500 Kč, kabelku po tomto položil na drevenú stoličku, nachádzajúcu sa pri dverách vedúcich zo skladu potravín na chodbu k toaletám a po tomto z uvedenej prevádzky spoločne odišli, pričom XXXXX neskôr odovzdal XXXXX a XXXXX finančnú hotovosť spolu vo výške 8.800 Kč, čím takto pre poškodenú XXXXX spôsobili škodu vo výške 2.237,94 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. ORP-1692/SN-SN-2012 zo dňa 16. 01. 2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 4. mája 2012 v presne nezistenom čase od 20:00 h do 21:00 h po predchádzajúcej dohode spoločne vošli počas prevádzky do XXXXX v obci Hradec Králové – Rusek na ulici XXXXX v Českej republike, kde XXXXX využil nepozornosť obsluhujúceho personálu a z neuzamknutej miestnosti nachádzajúcej sa za barom vzal zo stola voľne položenú dámsku kabelku, z ktorej ukradol koženú peňaženku s finančnou hotovosťou 4.500 Kč a koženú kasírtašku s finančnou hotovosťou 50.500 Kč, kabelku po tomto položil na drevenú stoličku, nachádzajúcu sa pri dverách vedúcich zo skladu potravín na chodbu k toaletám a po tomto z uvedenej prevádzky spoločne odišli, pričom XXXXX neskôr odovzdal XXXXX a XXXXX finančnú hotovosť spolu vo výške 8.800 Kč, čím takto pre poškodenú XXXXX spôsobili škodu vo výške 2.237,94 €.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 03.03.2015 zomrel, čo vyplýva z úmrtného listu Matričného úradu mesta Spišská Nová Ves.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže obvinený XXXXX zomrel, v zmysle § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku nemožno pokračovať v jeho trestnom stíhaní a toto musí byť zastavené, preto bolo rozhodnuté o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť /§ 185 odsek 2 Trestného poriadku/, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Spišská Nová Ves /§ 187 ods. 1 Trestného poriadku/. Sťažnosť má odkladný účinok. /§ 215 odsek 6 Trestného poriadku/.

)

JUDr. Peter Seman
prokurátor