



**Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves**  
**Elektrárrenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 347/14/8810  
EEČ : 2-68-1378-2015

**Spišská Nová Ves, 13.10.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 13.10.2015 spisová značka 1 Pv 347/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

14. júna 2014 o 13.30 h v katastri obce Bystrany, z lesného porastu zv. Jereňáš, parcely č. C-KN 776/1, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez povolenia zobral kmeň dreva borovice v hodnote 2,50 € ku škode Pozemkového spoločenstva, Lesná spoločnosť XXXXX a Mulík, 053 62 Bystrany.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 13.10.2015, spisová značka 1 Pv 347/14/8810 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 1Pv 348/14/8810 z 21.8.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona za skutok spáchaný tak, že 14. júna 2014 o 13.30 h v katastri obce Bystrany, z lesného porastu zv. Jereňáš, parcely č. C-KN 776/1, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez povolenia zobral kmeň dreva borovice v hodnote 2,50 € ku škode Pozemkového spoločenstva, Lesná spoločnosť XXXXX a Mulík, 053 62 Bystrany.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 3.9.2014. Skúšobná doba teda uplynula 3.9.2015.

Z vyžiadaných správ ako aj z odpisu z registra trestov som zistil, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe sa nedopustil protispoločenského konania, preto možno koštatovať, že viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky § 217 ods.1 Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Holotňák  
prokurátor