



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 531/16/8810-5
EEČ: 2-68-137-2017

Spišská Nová Ves 08.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13. decembra 2016, v čase okolo 00.30 h, v obci XXXXX, bez súhlasu vlastníkov vozidla XXXXX a XXXXX vykonal jazdu s osobným motorovým vozidlom značky Škoda Felícia evidenčné číslo XXXXX v hodnote 350 eur, v ktorom sa v spínacej skrinke nachádzali kľúče od vozidla a ktoré bolo zaparkované na dvore rodinného domu na ulici XXXXX XXXXX kde na ulici XXXXX pred rodinným domom XXXXX s vozidlom spôsobil dopravnú nehodu,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Policajt Obvodného oddelenia PZ v Levoči uznesením sp. zn. ORP-1437/LE-PP-2016 zo dňa 13.12.2016 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa §

216 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 13. decembra 2016, v čase okolo 00.30 h, v obci XXXXX, bez súhlasu vlastníkov vozidla XXXXX a XXXXX vykonal jazdu s osobným motorovým vozidlom značky Škoda Felícia evidenčné číslo XXXXX v hodnote 350 eur, v ktorom sa v spínacej skrinke nachádzali kľúče od vozidla a ktoré bolo zaparkované na dvore rodinného domu na ulici XXXXX XXXXX kde na ulici XXXXX pred rodinným domom číslo XXXXX s vozidlom spôsobil dopravnú nehodu.

V priebehu vyšetrovania boli vypočutí poškodení XXXXX a XXXXX, z výpovedí ktorých zhodne vyplýva, že oni ako druh a družka si v marci 2015 spoločne kúpili osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia ev. číslo XXXXX čiernej farby. Niekedy v polovici decembra 2016 obvinený XXXXX poprosil XXXXX, aby mu dovolil sa spolu s priateľkou sa zohriať vo vozidle, čo mu už dovolil opakovane i v minulosti, kedy s tým nebol žiadny problém. Na ten účel mu dal len diaľkové ovládanie od vozidla, nie však kľúče potrebné na naštartovanie vozidla. Neuvedomil si však, že kľúče sú v spínacej skrinke. Vyslovene mu však dovolil len sa v aute zohriať a nie s ním jazdiť. V noci však bol upovedomený, že XXXXX s vozidlom havaroval. Poškodený XXXXX uviedol, že s obvineným sú príbuzní, nakoľko ich otcovia sú bratraci. Bývajú vedľa seba, pričom často sa navštevujú a pomáhajú si. Ujmu, ktorú by utrpel obvinený, by on i jeho družka poškodená XXXXX, s ktorou žije v spoločnej domácnosti a s ktorou má tri deti, pociťovali ako ujmu vlastnú. Tieto skutočnosti potvrdila vo svojej výpovedi i poškodená XXXXX. Obaja poškodení po zákonom poučení v zmysle § 211 ods. 1 Tr. poriadku nedali súhlas na trestné stíhanie pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona obvineného XXXXX.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku trestne stíhanie aj pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka