



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 174/20/8810-16  
EEČ: 2-68-1385-2021

Spišská Nová Ves 27.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 4.6.2020, spisová značka 2 Pv 174/20/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17. februára 2020 asi o 15.00 h, v katastri obce XXXXX, okr. XXXXX, na parcele 823, ktorá je trvalým trávnatým porastom, bez povolenia odcudzil 0,20 prm haluziny jelša, čím pre XXXXX spôsobil škodu 1,- € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ XXXXX, číslo bloku 18118189 bol dňa 07.12.2019 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb., spáchaný krádežou haluziny, postihnutý pokutou 15,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 4.6.2020, spisová značka 2 Pv 174/20/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2Pv 174/20/8810 zo dňa 04.06.2020 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 17. februára 2020 asi o 15.00 h, v katastri obce XXXXX, okr. XXXXX, na parcele 823, ktorá je trvalým trávnaťm porastom, bez povolenia odcudzil 0,20 prm haluziny jelša, čím pre XXXXX spôsobil škodu 1,- € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ XXXXX, číslo bloku 18118189 bol dňa 07.12.2019 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb., spáchaný krádežou haluziny, postihnutý pokutou 15,- €.

Pri rozhodovaní o podmienечnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 04.07.2020 a skúšobná doba obvinenému plynula od 05.07.2020 do 05.07.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Taktiež bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov a výpis z evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený ml. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Dňa 09.08.2020 sa obvinený dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1, písm. d) Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, keď pri vzájomnom konflikte udrél inú osobu. Za uvedený priestupok bol právoplatne postihnutý v priestupkovom konaní pokutou vo výške 30 €. V prípade priestupku išlo o protiprávne konanie iného charakteru ako to, pre ktorý je trestne stíhaný a zároveň išlo o konanie menej závažného charakteru. Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania, a inak viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm e) Trestného poriadku.

U obvineného ml. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka