



**Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves**  
**Elektrárrenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 406/14/8810  
EEČ : 2-68-1395-2015

**Spišská Nová Ves, 16.10.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.10.2015 spisová značka 2 Pv 406/14/8810 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 08.06.2014 o 17.00 h v Rudňanoch z bytového domu č. 75, z neuzamknutého bytu č. XXXXX, zobral bez povolenia vaňu v hodnote 53,50 Eur ku škode obce XXXXX, hoci Obvodným oddelením PZ Markušovce v blokovom konaní rozhodnutím č. 18036453 z 18.06.2013, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z.z., za skutok krádeže tovaru v obchode, mu bola uložená pokuta 10 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.10.2015, spisová značka 2 Pv 406/14/8810 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 2Pv 406/14/8810 zo dňa 05.09.2014, podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 08.06.2014 o 17.00 h v Rudňanoch z bytového domu č. 75, z neuzamknutého bytu č. XXXXX, zobral bez povolenia vaňu v hodnote 53,50 Eur ku škode obce XXXXX, hoci Obvodným oddelením PZ Markušovce v blokovanom konaní rozhodnutím č. 18036453 z 18.06.2013, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z.z., za skutok krádeže tovaru v obchode, mu bola uložená pokuta 10 Eur.

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanástich/ mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 15.09.2014, skúšobná doba takto obvinenému uplynula dňa 15.09.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z uvedených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania postihnutý za priestupok a ani právoplatne odsúdený za trestný čin, ktorý by spáchal v priebehu plynutia skúšobnej doby.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por., ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil (§ 217 ods. 2 Tr. por.).

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

U obvineného boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Tr. por., preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Figula  
prokurátor