



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 109/22/8810-17
EEČ: 2-68-1422-2023

Spišská Nová Ves 03.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 31.5.2022, spisová značka 1 Pv 109/22/8810-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10. marca 2022 v čase o 14.35 h v katastrálnom území obce Kluknava, z lesného porastu č. XXXXX nazývaného XXXXX, nachádzajúcom sa na parcele registra C KN XXXXX, ktorá je lesným pozemkom, bez povolenia sekerou vyrúbal a následne odcudzil strom druhu jelša v dĺžke 1000 cm a stredovom priemere 11 cm, čím tak spôsobil pre XXXXX, IČO XXXXX, škodu vo výške 1,39 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 31.5.2022, spisová značka 1 Pv 109/22/8810-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 1 Pv 109/22/8810-8 zo dňa 31.05.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 10. marca 2022 v čase o 14.35 h v katastrálnom území obce Kluknava, z lesného porastu č. XXXXX nazývaného XXXXX, nachádzajúcom sa na parcele registra C KN XXXXX, ktorá je lesným pozemkom, bez povolenia sekerou vyrúbal a následne odcudzil strom druhu jelša v dĺžke 1000 cm a stredovom priemere 11 cm, čím tak spôsobil pre XXXXX, IČO XXXXX, škodu vo výške 1,39 Eur .

Obvinenému XXXXX bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 20.07.2022.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného XXXXX z OR PZ Odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves, Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, odpisu registra trestov a z trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania od 20.07.2022 do 20.07.2023 viedol riadny život. V skúšobnej dobe sa nedopustil žiadneho trestného činu. Dopustil sa síce dvoch priestupkov, avšak malej závažnosti a to jedného proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a jedného porušením všeobecne záväzného nariadenia mesta vyberaním odpadu, ktoré však svojim charakterom a závažnosťou a tým, že boli vybavené napomenutím, neodôvodňujú pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Seman
prokurátor