



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 287/20/8810-18  
EEČ: 2-68-1427-2021

Spišská Nová Ves 02.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 055 63 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spoločne s obvineným ml. XXXXX a maloletými osobami XXXXX nar. XXXXX a XXXXX., nar. XXXXX v presne nezistenom čase, dobe od. 16 júna 2020 do 22 júna 2020 v obci XXXXX, okr. XXXXX, preliezli oplotenie rodinného domu č. 156 v jeho zadnej časti vysoké najmenej 1,5 m, prešli záhradu, dostali sa k drevárni, kde za pomoci železnej pásoviny v tvare „L“ ml. XXXXX rozťahol visiaci zámok v hodnote 2,52,- Tur na plechovej skrini, z ktorej odcudzili elektrické čerpadlo na vodu nezistenej značky v hodnote 30,- Eur, 2 ks elektromotora v hodnote 83,64,- Eur, následne odcudzili z kompresora elektromotor v hodnote 41,82,- Eur a na cirkulári poškodili káblovanie elektromotora v hodnote 50,- Eur a následne nasledujúci deň veci odpredali v zberných surovinách, čím takto majiteľke rodinného domu XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 156. prechodne bytom XXXXX, spôsobili krádežou vecí škodu vo výške 155.45 € a poškodením visiaceho zámku a

káblovania na cirkulári škodu vo výške 52,52 €.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-515/1VYS-SN-2020 zo dňa 17.02.2021 podľa § 206 ods. 1 tr. poriadku vzniesol ml. XXXXX a ml. XXXXX obvinenie zo spolupáchateľstva prečinov krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), c) Tr. zákona, ktorého sa dopustili krádežou vecí z rodinného domu XXXXX XXXXX v obci XXXXX.

Na základe odborného posúdenia výšky spôsobenej škody, vyšetrovateľ dňa 08.07.2021 vykonal upozornenie v zmysle § 206 ods. 6 Tr. poriadku, že skutok bude právne posudzovaný len ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona.

Dňa 23.07.2021 predložil policajt vyšetrovací spis prokurátorovi s návrhom na podanie obžaloby u obvineného ml. XXXXX a návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku u obvineného ml. XXXXX, pretože výsledky skráteného vyšetrovania nepreukázali jeho spoluúčasť na spáchaní trestného činu, pre ktorý mu bolo dňa 17.02. 2021 vznesené obvinenie.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že spolupáchateľ skutku ml. XXXXX pri procesných úkonoch pred vznesením obvinenia usvedčoval z účasti na spáchaní skutku aj obvineného ml. XXXXX a uviedol, že v dome č. 156, bol po vzájomnej dohode s ml. XXXXX, jeho bratom XXXXX a maloletým XXXXX. Do záhrady domu preliezli cez oplotenie a potom z drevárne zobrali z plechovej skrine elektromotory, ktoré ukryli a na druhý deň išli na bicykloch predat' do zberne v Mníšku na jeho občiansky preukaz a dostali asi 6 €.

Vo výsluchoch po vznesení obvinenia obv. ml. XXXXX dňa 17.06.2021 uviedol, že on v dome kradnúť nebol, zostal doma a o krádeži sa dozvedel až od svojich bratov. Vie, že bratia sa na krádeži dohadovali, ale on s nimi odmietol ísť. Vie, že tam boli XXXXX, XXXXX a ďalší a mali odcudziť elektromotory.

Obvinený ml. XXXXX a maloletí účastníci skutku XXXXX., nar. XXXXX a XXXXX. nar. XXXXX pri výsluchoch po vznesení obvinenia zhodne uviedli, že skutok vlámania do rodinného domu č. 156, majiteľky XXXXX XXXXX v Helcmanovciach spáchali oni traja spoločne, po vzájomnej dohode a obvinený XXXXX s nimi kradnúť nebol. Preliezli oplotenie domu a v drevárni vypáčili plechovú skriňu. Postupne odtiaľ vyniesli elektromotory a čerpadlo na vodu, ktoré na doklad XXXXX odpredali v zberni v Mníšku nad Hnilcom.

Účasť XXXXX na spáchaní trestného činu, pre ktorý mu bolo dňa 17.02.2021 vznesené obvinenie, nebola po vznesení obvinenia preukázaná ani ďalšími dôkazmi, vyplývajúcimi zo svedeckých výpovedí, vydania odcudzených vecí a listinných dôkazov.

Keďže výsledky vykonaného skráteného vyšetrovania nepreukázali, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie spáchal aj obvinený ml. XXXXX, je návrh vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku odôvodnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinený a poškodený podať do 3 (troch) dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Spišskej Novej Vsi. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 ods. 1, ods. 2, § 187 ods. 1, § 215 ods. 6 Tr. poriadku).

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka