



Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 152/14/8810
EEČ : 2-68-1439-2015

Spišská Nová Ves, 28.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 11.6.2014 spisová značka 1 Pv 152/14/8810 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období od 21. júla 2013 do 20. januára 2014 v meste Spišské Podhradie na odbornom mieste v rodinnom dome na XXXXX neoprávnene – aj napriek uzatvorenej zmluve s dodávateľom a plateniu zálohových platieb – odoberal elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle ust. § 36 ods. 2 písm. c) zák. č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, takým spôsobom, že dňa 21.07.2013 z hlavnej domovej skrine zriadil nový prívod do vnútra domu do elektromerového rozvádzača nachádzajúceho sa vo vnútri domu káblom po povrchu omietky cez pôjd, kde prerušil kábel inštaláčnej krabice, z ktorej napojil časť elektroinštalácie rodinného domu mimo určeného

meradla, v dôsledku čoho s vedomím obvineného nebol odber elektrickej energie riadne zaznamenávaný ani fakturovaný, čím takto pre Východoslovenskú distribučnú, a.s. XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 369,58 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 11.6.2014, spisová značka 1 Pv 152/14/8810 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 11.06.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v období od 21. júla 2013 do 20. januára 2014 v meste Spišské Podhradie na odbernom mieste v rodinnom dome na ulici XXXXX neoprávnene – aj napriek uzatvorenej zmluve s dodávateľom a plateniu zálohových platieb – odoberal elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle ust. § 36 ods. 2 písm. c) zák. č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, takým spôsobom, že dňa 21.07.2013 z hlavnej domovej skrine zriadil nový prívod do vnútra domu do elektromerového rozvádzača nachádzajúceho sa vo vnútri domu káblom po povrchu omietky cez pôjd, kde prerušil kábel inštaláčnej krabice, z ktorej napojil časť elektroinštalácie rodinného domu mimo určeného meradla, v dôsledku čoho s vedomím obvineného nebol odber elektrickej energie riadne zaznamenávaný ani fakturovaný, čím takto pre Východoslovenskú distribučnú, a.s. XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 369,58 €.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.06.2014.

Zo správ o povesti, charakteristik ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienčne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 25.06.2014 do 24.06.2015 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. por.).

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Tr. por.).

JUDr. Branislav Kročian
prokurátor