



Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves
Elektrárrenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 507/15/8810
EEČ : 2-68-1465-2015

Spišská Nová Ves, 06.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01. januára 2009, do 03. októbra 2010, v Liberci, Česká republika a inde, ako matka maloletej XXXXX, narodenej XXXXX neprispievala riadne na jej výživu, i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Liberci, spisovej značky 8 P 171/2007 zo dňa 01.10.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2008, mala prispievať vždy do 15-tého dňa v mesiaci sumou 1500,-Sk (49,79 €) k rukám XXXXX, narodeného XXXXX, bytom XXXXX, uXXXXX okres Spišská Nová Ves, otca dieťaťa a takým konaním vznikol dlh na výživnom v sume 995,82 €, pričom spáchala takýto čin závažnejším spôsobom konania, nakoľko ho páchala po dlhší čas

pretože o skutku obvinenej bolo už právoplatne rozhodnuté cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno

považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru justičnej a kriminálnej polície Spišská Nová Ves pod sp. zn. ORP-404/OVK-SN-2010 vedie trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v dobe od 01. januára 2009, do 03. októbra 2010, v Liberci, Česká republika a inde, ako matka maloletej XXXXX, narodennej XXXXX neprispievala riadne na jej výživu, i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Liberci, spisovej značky 8 P 171/2007 zo dňa 01.10.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2008, mala prispievať vždy do 15-tého dňa v mesiaci sumou 1500,-Sk (49,79 €) k rukám XXXXX, narodeného 26.04.1976, bytom XXXXX, ulica XXXXX, okres Spišská Nová Ves, otca dieťaťa a takým konaním vznikol dlh na výživnom v sume 995,82 €, pričom spáchala takýto čin závažnejším spôsobom konania, nakoľko ho páchala po dlhší čas.

Z rozsudku Okresného súdu v Liberci sp. zn. 8 P 171/2007 zo dňa 01. októbra 2008, právoplatného dňa 19. novembra 2008 vyplýva, že obvinenej XXXXX matke dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bolo uložené prispievať na výživu tohto dieťaťa sumou 1500,-Sk mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. 26.04.1976.

Z výpovede svedka – poškodeného XXXXX vyplýva, že obvinená XXXXX si vyživovaciu povinnosť stanovenú súdom neplnila od 01.01.2009, pričom sa zdržiavala v Českej republike a pri telefonickom kontakte mu oznámila, že vyživovaciu povinnosť v sume 1500,-Sk, čo činí toho času 49,79 €, si neplní, pretože nepracuje a nemá peniaze.

Obvinená, až v dobe výsluchu v Českej republike uviedla, že svojej vyživovacej povinnosti si bola vedomá, pripustila, že výživné platila nepravidelne a opozdene, ale dlh na výživnom za stíhané obdobie od 01. januára 2009 do 03. októbra 2010 postupne uhradila.

Z listinných dôkazov, najmä z potvrdenia o školskej dochádzke vyplýva, že v rozhodnej dobe bola mal. dcéra poškodenej, XXXXX žiačkou XXXXX XXXXX XXXXX, okres Spišská Nová Ves.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinená XXXXX je štátnou občiankou Českej republiky s trvalým pobytom na území Českej republiky, kde sa aj v dobe trestného stíhania zdržiavala. Vzhľadom na uvedené, bolo žiadosťou Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves spisovej značky 1 Pv 673/10/8810 zo dňa 17.09.2010, trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre vyššie uvedený skutok a trestný čin odovzdané do Českej republiky, s odvolaním sa na článok 6 odsek 1 a článok 8 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania a na článok 29 Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach.

Na území Českej republiky bolo následne vykonané konanie, ktoré bolo právoplatné ukončené uznesením Štátneho zástupcu Okresného štátneho zastupiteľstva v Liberci, spisovej značky 2 ZT 340/2011 zo dňa 15. augusta 2012, ktorým podľa § 172 odsek 1, písmeno f) Trestného poriadku Českej republiky bolo zastavené trestné stíhanie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Tr. zákona Českej republiky, pretože trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatelka svoju povinnosť dodatočne splnila. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.06.2015.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom, alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku, alebo správnom delikte, cudzozemským súdom, alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku, alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Keďže o skutku, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie na území Slovenskej republiky proti obvinenej XXXXX a pre ktorý bolo trestné stíhanie odovzdané do Českej republiky, bolo rozhodnuté vyššie uvedeným právoplatným uznesením Štátneho zástupcu Okresného štátneho zastupiteľstva v Liberci spisovej značky 2 ZT 340/2011 zo dňa 15. augusta 2012, teda cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať vzhľadom na okolnosti skutku, úhradu dlhu na výživnom až do obdobia 05. augusta 2011 a zistenie, že platenie výživného oneskorene nemalo trvalo nepriaznivé následky za dostačujúce, je trestné stíhanie vedené na území Slovenskej republiky neúčelné.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastaviť podľa § 215 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 215 odsek 6 Trestného poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 odsek 1 Trestného poriadku).

JUDr. Irena Kurucová
prokurátorka