



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 62/22/8810-13  
EEČ: 2-68-1466-2023

Spišská Nová Ves 09.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 31.3.2022, spisová značka 3 Pv 62/22/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 4. decembra 2021 v čase okolo 14:20 h v obci XXXXX, okres Spišská Nová Ves, v rómskej osade na verejnom priestranstve pred bytovým domom č. 164, v rámci potýčky viacerých osôb pristúpil zozadu k XXXXX a tohto dvakrát kameňom udrel do oblasti zadnej časti hlavy, čím mu spôsobil povrchové poranenia hlavy v oblasti záhlavia a spánkovej oblasti s dobou liečenia do 7 dní a pri odchode

z miesta udalosti drevenou palicou rozbil sklennú výplň dvojkřídlového okna na prízemnom byte poškodeného XXXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 100 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 31.3.2022, spisová značka 3 Pv 62/22/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3Pv 62/22/8810 zo dňa 31.03.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 4. decembra 2021 v čase okolo 14:20 h v obci XXXXX, okres Spišská Nová Ves, v rómskej osade na verejnom priestranstve pred bytovým domom č. 164, v rámci potýčky viacerých osôb pristúpil zozadu k XXXXX a tohto dvakrát kameňom udrel do oblasti zadnej časti hlavy, čím mu spôsobil povrchové poranenia hlavy v oblasti záhlavia a spánkovej oblasti s dobou liečenia do 7 dní a pri odchode z miesta udalosti drevenou palicou rozbil sklennú výplň dvojkřídlového okna na prízemnom byte poškodeného XXXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 100 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 12.04.2022, skúšobná doba takto uplynula dňa 12.04.2023.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného z Okresného úradu, Spišská Nová Ves, odboru všeobecnej vnútornej správy, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, dopustil sa len jedného menej závažného priestupku majetkovej povahy (krádež haluziny), za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 €. Z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby, čím nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kokavec  
prokurátor