



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 533/14/8810
EEČ: 2-68-146-2016

Spišská Nová Ves 12.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX**

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 19.11.2014 spisová značka 3 Pv 533/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 03. októbra 2014 v popoludňajších hodinách, v katastri obce **XXXXX**, okres **XXXXX**, v lesnom poraste č. 14a, na parcele C-KN-1568/2, ktorý je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil na zemi ležiaci strom buk dĺžky 1,05 m, priemeru od 23 cm a odcudzením 0,046 m³ drevnej hmoty spôsobil pre **XXXXX** škodu 1,38 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi, č. OU-SN-OVVS-2014/03012 zo dňa 21.03.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 22.04.2014, bol pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č.

372/1990 Zb. postihnutý.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.11.2014, spisová značka 3 Pv 533/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 3 Pv 533/14 zo dňa 19.11.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), f) Trestného zákona preto, že dňa 03. októbra 2014 v popoludňajších hodinách, v katastri obce XXXXX okres XXXXX, v lesnom poraste č. 14a, na parcele C-KN-1568/2, ktorý je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil na zemi ležiaci strom buk dĺžky 1,05 m, priemeru od 23 cm a odcudzením 0,046 m³ drevnej hmoty spôsobil pre XXXXX škodu 1,38 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi, č. OU-SN-OVVS-2014/03012 zo dňa 21.03.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 22.04.2014, bol pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. postihnutý.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 06.01.2015 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 07.01.2015.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného z miesta bydliska, z OO PZ v Markušovciach a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi a odpisu z registra trestov obvineného som zistila, že obv. ml.

XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 07.01.2015 do 07.01.2016 viedol riadny život a nedopustil sa trestného činu, ani iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka