



**Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

---

Číslo: 3 Pv 329/14/8810  
EEČ : 2-68-1472-2015

Spišská Nová Ves, 10.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2222/15, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.11.2015 spisová značka 3 Pv 329/14/8810 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 07. mája 2014, v čase okolo 19.50 h, v Spišskej Novej Vsi na ulici Slovenskej č. 2563/48, v chodbe bytu bezdôvodne fyzicky napadol svoju manželku poškodenú XXXXX, nar. 26. 10. 1971, trvale bytom XXXXX, ul. Slovenskej č. 2563/48 a to tak, že ju pravou rukou a to päťou najmenej 1x udrel do oblasti ľavej časti tváre, čím jej spôsobil zranenia a to otras mozgu II. stupňa, trieštivú zlomeninu bázy ľavej očnice s posunom úlomkov, zlomeninu zygomatico-maxilárneho komplexu vľavo s posunom úlomkov, krvácanie do ľavej čeľustnej dutiny, obojstranné pomliaždenie tváre, tržnú ranu dolnej mihalnice vľavo a dvojité videnie ľavého oka s dobou práceneschopnosti

a obmedzenia v obvyklom spôsobe života 35 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.11.2015, spisová značka 3 Pv 329/14/8810 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 3Pv 329/15/8810 z 18.9.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 07. mája 2014, v čase okolo 19.50 h, v Spišskej Novej Vsi na ulici Slovenskej č. 2563/48, v chodbe bytu bezdôvodne fyzicky napadol svoju manželku poškodenú XXXXX, nar. 26. 10. 1971, trvale bytom XXXXX, ul. Slovenskej č. 2563/48 a to tak, že ju pravou rukou a to päťou najmenej 1x udrel do oblasti ľavej časti tváre, čím jej spôsobil zranenia a to otras mozgu II. stupňa, trieštivú zlomeninu bázy ľavej očnice s posunom úlomkov, zlomeninu zygomatico-maxilárneho komplexu vľavo s posunom úlomkov, krvácanie do ľavej čeľustnej dutiny, obojstranné pomliaždenie tváre, tržnú ranu dolnej mihalnice vľavo a dvojité videnie ľavého oka s dobou práceneschopnosti a obmedzenia v obvyklom spôsobe života 35 dní. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 1.10.2014. Skúšobná doba teda uplynula 1.10.2015.

Z vyžiadaných správ ako aj z odpisu z registra trestov som zistil, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu. Dopustil sa dvoch priestupkov na úseku cestnej dopravy v dňoch 21.7.2015 a 9.9.2015, avšak keďže išlo o priestupky iného druhu a menšej závažnosti, možno konštatovať, že v skúšobnej dobe viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky § 217 ods.1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Holotňák  
prokurátor